

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ
И МОЛОДЕЖНОЙ ПОЛИТИКИ
ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ ИМ. Н.Ф. БУНАКОВА»

ЦЕНТР ЭКСПЕРТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

ЛАБОРАТОРИЯ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

**Аналитический отчет
по результатам мониторинга системы
обеспечения профессионального развития
педагогических работников
Воронежской области
за 2021 год**

Утвержден решением
экспертного совета ВПРО им. Н.Ф. Бунакова
Протокол № 8 от «8» ноября 2021г.
(в редакции от 12.07.2022 г.)

Исполнители:

Е.В. Лапина к.п.н., ГНС-зав. лабораторией прикладных исследований;
Е.В. Герасименя аналитик лаборатории прикладных исследований;
Е.Х. Желтухина специалист лаборатории прикладных исследований

Воронеж - 2022

УДК 378.046.4

ББК 74.047.8

А 64

Исполнители:

заведующий лабораторией прикладных исследований, канд. пед. наук,

Е.В. Лапина;

аналитик лаборатории прикладных исследований

Е.В. Герасименя;

специалист лаборатории прикладных исследований

Е.Х. Желтухина

Аналитический отчет по результатам мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области за 2021 год/ Е.В. Лапина, Е.В. Герасименя., Е.Х. Желтухина – Воронеж: ВИРО им. Н.Ф. Бунакова, 2022. – 245 с.

© ВИРО им. Н.Ф. Бунакова, 2022

Оглавление

Цели системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области.....	4
Нормативные основания и специфика организации мониторинговых процедур в рамках анализируемого направления.....	9
Мониторинг показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области.....	31
Анализ результатов мониторинга показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области.....	103
Адресные рекомендации по результатам анализа мониторинга показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области.....	241

Цели системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области

Цели системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области:

- выявление профессиональных дефицитов педагогических работников;

Обоснованием цели является то, что каждый блок диагностической работы позволяет оценить ряд навыков, необходимых педагогу для выполнения трудовых функций и трудовых действий в соответствии с профстандартом «Педагог». Как показывает практика, не все педагоги готовы к выполнению профессиональных трудовых функций и действий. Высокий уровень требований к результатам образовательного процесса приводит к возникновению у педагогов различных затруднений (дефицитов), которые чаще всего являются следствием несформированности базовых компетенций (предметных, методических, психолого-педагогических, цифровых, оценочных, коммуникативных и др.). Именно поэтому выявление профессиональных дефицитов педагогических работников является основой (фундаментом) дальнейшего профессионального развития педагога. Очевидно, что если удастся диагностировать пробелы (дефициты) в знаниях и умениях, обеспечивающих выполнение трудовых действий, то появится возможность реально помочь педагогу повысить уровень его профессиональной подготовки (совершенствовать предметные компетенции) и создать условия для повышения результативности его профессиональной деятельности.

- совершенствование предметных компетенций педагогических работников;

Обоснование цели: значимость целевого ориентира определяется необходимостью восполнения у педагогических работников предметных дефицитов. Предметные компетенции как личностное образование современного педагога характеризуют его владение содержанием преподаваемого предмета и сверх него, умением решать учебные задачи любой сложности, видеть и устранять фактические ошибки обучающихся. Поэтому именно недостатки предметной подготовки современного педагога являются основным риском снижения качества образования обучающихся.

- организация повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ;

В обоснование цели заложено повышение квалификации педагогических работников по приоритетным направлениям, обусловленным достижением национальных целей и задач, связанных с изменениями федерального законодательства, международными тенденциями и пр.

Среди приоритетных направлений выделяем:

- повышение квалификации по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся;

- повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением обновленных ФГОС;

- повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды.

- построение индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников;

В обоснование цели заложена интеграция учительского роста и профессионального мастерства педагогических кадров как направлений личностного развития педагога в соответствии с требованиями профессионального стандарта и модернизации педагогического образования, что способствует ориентации и оперативному реагированию посредством построения индивидуальных образовательных маршрутов на профессиональные дефициты и запросы педагогических работников.

- осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности;

Обоснованием цели является получение педагогами новой компетенции, соответствующей требованиям профессионального стандарта, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности.

- развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников;

Обоснованием цели является комплексное (организационно-методическое, содержательное, консультационное и пр.) сопровождение повышения квалификации педагогических работников через цифровой образовательный портал Воронежской области в сфере дополнительного профессионального образования, а также реализация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, позволяющих педагогам совершенствовать профессиональные компетенции.

- вовлечение педагогов в экспертную деятельность;

Обоснованием данной цели является то, что, объективность оценивания качества образования регламентирована ФГОС.

Способы публикации данного целевого ориентира, свидетельствующие о его постановке и реализации:

- процедуры выявления уровня сформированности компетенций работников образования в части экспертной деятельности (по направлениям, в том числе:

- на основе оценочных и диагностических процедур;

- анализа информации о результатах профессиональной деятельности.

Участие педагогов в экспертной деятельности способствует как профессиональному росту, так и повышению объективности оценивания образовательных результатов.

- проведение профилактики профессионального выгорания педагогов;

Обоснование цели: интерес к теме профессионального выгорания обусловлен практическим запросом, так как феномен профессионального выгорания возникает у человека в контексте работы и имеет негативные последствия для него самого, организации в целом и психического благополучия учащихся. Профилактика профессионального выгорания педагога будет успешной при условии разработки специальных дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, включающих практические занятия проблемной направленности (групповые и индивидуальные), деловые игры, тренинговые упражнения, релаксацию по повышению стрессоустойчивости, сохранению психологического здоровья.

- формирование методического актива;

Обоснованием цели является обновление содержания системы методической работы, связанной с необходимостью формирования пула высококвалифицированных специалистов из числа педагогических работников, привлекаемых к оказанию методической помощи другим педагогам.

- осуществление научно-методического сопровождения педагогических работников;

Приоритетной задачей является выявление основных направлений деятельности региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, обеспечивающей непрерывное развитие профессионального мастерства педагогов. *Обоснованием цели* является повышение эффективности деятельности методических объединений путем развития единого научно-методического пространства через сетевое партнерство и интеграцию деятельности разноразмерных организационных структур:

1) формирование индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников на основе независимой диагностики профессиональных компетенций;

2) повышение квалификации с учетом выявленных профессиональных дефицитов;

3) обеспечение педагогов методическими рекомендациями, материалами (в том числе цифровыми) и пр.

- поддержка молодых педагогов/реализация программ наставничества педагогических работников;

Обоснование цели определяется значимостью профессиональной деятельности молодых педагогов в достижении приоритетных национальных задач и обеспечения повышения качества образования среди которых определение наиболее эффективных моделей сопровождения (поддержки) молодых педагогов региона, основанных на выявленных

дефицитах, с последующим сопровождением реализации эффективных моделей на этапе апробации, внедрения и диссеминации и непрерывное повышение профессиональной компетентности молодых педагогов через организацию мероприятий, ориентированных на рост личностного потенциала и профессиональных компетенций молодых педагогов.

- организация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на региональном уровне;

Обоснованием цели является обеспечение качества образования посредством внедрения лучших традиционных и новых образцов педагогической деятельности; взаимного профессионального общения, обменом опытом, выработкой единых подходов, критериев, норм и требований к оценке результатов образовательной деятельности.

Задачи, которые планируется решить через методическую сеть включают в себя создание условий для непрерывного профессионального, культурного, творческого роста педагогов, освоение нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности, активность в распространении проектной, исследовательской, инновационной деятельности в рамках предмета или предметной области и обобщение педагогического опыта, его трансляция и внедрение в практику работы школ.

- анализ состояния и результатов деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов;

Приоритетной задачей методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов является организация работы, направленной на развитие предметной и методической компетенции учителя. В работе методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов решаются вопросы:

- обеспечение профессионального, культурного, творческого роста педагогов;

- освоение нового содержания, технологий и методов педагогической деятельности;

- организация проектной, исследовательской, инновационной деятельности в рамках предмета или предметной области;

- создание атмосферы ответственности за конечные результаты труда;

- изучение и анализ состояния учебного предмета или группы предметов определенной образовательной области;

- обобщение педагогического опыта, его трансляция и внедрение в практику работы педагогов.

Обоснованием цели является сбор, обобщение, анализ информации о результатах деятельности методических объединений и/или профессиональных сообществ педагогов для определения тенденций развития

региональной системы образования, принятия обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования.

- выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона;

Обоснованием цели является обеспеченность образовательных организаций педагогическими кадрами, имеющими образование, соответствующее профилю преподаваемого предмета.

- развитие кадрового потенциала в образовательных организациях;

Обоснованием цели является систематизация подходов к развитию кадрового потенциала в образовательных организациях региона на основе унифицированной модели или реализации стратегии кадровой политики совершенствования системы управления развитием кадрового потенциала.

Представленные цели позволяют в совокупности оценивать систему обеспечения профессионального развития педагогических работников с учетом федеральных тенденций, социально-экономического развития и потребностей Воронежской области.

Нормативные основания и специфика организации мониторинговых процедур в рамках анализируемого направления

Методы сбора информации и обработки данных, используемые в системе обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области, детерминируются основной целью мониторинга – получением информации о качестве организации и функционирования в регионе системы обеспечения профессионального развития педагогических работников. В рамках анализируемого направления применяются документальный анализ (контент-анализ), выборочный метод и метод измерений (письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова методах обработки информации от 15.06.2021 г. № 01-12/393/1).
<https://clck.ru/fbJjw>

Для проведения мониторинга использованы электронные сервисы и специализированные программы обработки данных информационных систем:

- региональная информационная система оценки профессиональных дефицитов педагогов <https://portal.vrnds.ru>
- региональная информационная система аттестации педагогических работников <http://attest.viro36.ru>
- региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников <http://portal.vrnds.ru>
- региональная информационная система наставничества <http://nastavnik36.tilda.ws/>
- региональная информационная система методических объединений и профессиональных сообществ педагогов <http://so.viro36.ru>
- федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования) <https://clck.ru/JAoVt>

*Показатели системы обеспечения профессионального
развития педагогических работников Воронежской области*

По выявлению профессиональных дефицитов педагогических работников:

1. Процентная доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов, для которых федеральным уровнем власти утверждены концепции преподавания).

2. Процентная доля педагогов, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов)

Нормативные документы <https://clck.ru/rfpQf> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 260 стр.):

- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 № ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН № ОО-1 на начало 2021/22 учебного года» <https://clck.ru/pQFcf>;

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1» (с. 5 ссылки <https://clck.ru/rfpQf>);

- приказ ДОНиМП ВО от 26.11.2019 г. № 1385 «О проведении апробации процедуры диагностики профессиональных дефицитов педагогов-предметников ОО и СОО в МО ВО» (с. 6 ссылки <https://clck.ru/rfpQf>);

- приказ ДОНиМП ВО от 09.12.2019 г. № 1450 «О внесении изменения в приказ департамента образования, науки и молодежной политики ВО от 26.11.2019 г.№1385» (с. 70 ссылки <https://clck.ru/rfpQf>);

- приказ ДОНиМП ВО от 28.10.2020 г. №1016 «О проведении процедур оценки методических компетенций учителей по общеобразовательным предметам «Русский язык», «Математика», «Физика», «Химия», «Биология» <https://clck.ru/XtgJq> (3 приказа в 1 файле);

- приказ ДОНиМП ВО от 25.03.2021 г. №340 «О проведении дополнительных процедур оценки методических компетенций учителей по общеобразовательным предметам «Русский язык», «Математика», «Физика», «Химия», «Биология» <https://clck.ru/XtgJq> (3 приказа в 1 файле);

- приказ ДОНиМП ВО от 12.05.2021 г. № 589 «О проведении процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей по общеобразовательным предметам «Русский язык», «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Литература», «История», «Обществознание», «География» <https://clck.ru/XtgJq> (3 приказа в 1 файле);

- приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель) <https://clck.ru/emueC>;

- приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» <https://clck.ru/ee6rT>;

- приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» <https://clck.ru/emuuw>;

- оценка компетенций учителей 2021 год:

- описание диагностической работы для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам (русский язык, математика, история, обществознание, физика, география, химия, биология, литература);

- приказ ДОНиМП от 25.03.2021 г. №340 «О проведении дополнительных процедур оценки методических компетенций учителей по общеобразовательным предметам «Русский язык», «Математика», «Физика», «Химия», «Биология» (с. 243 ссылки <https://clck.ru/rfpOf>);

- приказ ДОНиМП от 08.04.2021 г. №415 «Об утверждении состава участников диагностики предметных и методических компетенций педагогов школ-участников проекта методической помощи школам с низкими результатами обучения и проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, через реализацию комплексных многоуровневых программ перевода этих школ в эффективный режим развития, направленных на индивидуализацию обучения, повышения качества преподавания, управления образовательным процессом, а также модернизацию финансово-экономических и материально-технических условий» в 2021 году (с. 256 ссылки <https://clck.ru/rfpOf>);

- приказ ДОНиМП от 22.09.2021 г. №1251 «О внесении изменений в приказ ДОНиМП ВО от 12.05.2021 №589» (с. 259 ссылки <https://clck.ru/rfpOf>).

3. Процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по профилактике профессионального выгорания педагогов, разработанных в регионе, от общего количества ДПП.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfpsQ> (все нижепредставленные документы в одном файле на 5 стр.):

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. № 01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН № ОО-1» (с. 1 ссылки <https://clck.ru/rfpsQ>);

- приказ ВЦПМ от 23.11.2021 г. №01-07/864 «О проведении регионального вебинара «Риски профессионального выгорания молодых педагогов» (с. 2 ссылки <https://clck.ru/rfpsQ>);

По организации повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ:

4. Процентная доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировка и пр.) в рамках реализации приоритетных федеральных программ, от общего количества педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfpzn> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 74 стр.):

- письмо ДОНиМП от 13.01.2020 г. №80-12/22 «Запрос информации о потребностях в ДПО педагогических работников Воронежской области в 2020 году» (с.1 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- приказ ВЦПМ от 24.12.2019 г. № 01-07/40-1 «О формировании регионального реестра образовательных организаций, реализующих

дополнительные профессиональные программы» (с. 12 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- приказ ВЦПМ от 24.03.2020 г. №01-07/96-1 «О разработке программ дополнительного профессионального образования по итогам диагностики профессиональных дефицитов» (с. 14 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 № ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН N ОО-1 на начало 2021/22 учебного года» <https://clck.ru/pRgsn>

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. № 01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН № ОО-1» (с. 20 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- письмо Министерства просвещения РФ от 17.09.2021 г. № 03-1526 «О методическом обеспечении работы по повышению функциональной грамотности» <https://docs.cntd.ru/document/608968046>

- письмо Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования от 14.09.2021 г. № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» <https://clck.ru/emwnk>

- письмо ФГБНУ «ИСРО РАО» от 17.09.2021 г. №01-09/285 «О создании региональных команд по формированию функциональной грамотности обучающихся» (с. 25 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- приказ ДОНиМП от 22.09.2021 г. №1253 «О создании региональных команд по формированию функциональной грамотности обучающихся» (с. 27 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- приказ ДОНиМП от 11.02.2022 г. №154 «О внесении изменений в приказ «О региональном плане мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, на 2021/2022 учебный год в Воронежской области» (с. 30 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 07.10.2021 г. №01-12/690 «О серии региональных вебинаров по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся» (с. 41 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 20.10.2021 г. №01-12/717 «О серии региональных вебинаров по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся» (с. 43 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 08.11.2021 г. №01-12/746 «О проведении диагностики уровня сформированности функциональной грамотности педагогических работников» (с. 45 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 16.11.2021 г. №01-12/774 «О серии региональных вебинаров по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся» (с. 48 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- письмо ВЦПМ от 18.02.2021 г. №01-12/179 «О проведении диагностики профессионального выгорания педагогов» (с. 50 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 16.11.2021 г. №01-12/777 «О проведении курсов повышения квалификации по программе «Проектирование образовательной среды как необходимое условие формирования функциональной грамотности обучающихся» (с. 51 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. №01-07/177 «О проведении онлайн-марафона «Как выдать интересное домашнее задание?» (с. 53 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- приказ ВЦПМ от 28.04.2021 г. №01-07/363 «О проведении онлайн-марафона «Как мотивировать учеников?» (с. 59 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- приказ ВЦПМ от 13.09.2021 г. №01-07/607 «О проведении серии семинаров для педагогических работников образовательных организаций на тему: «Школа молодого педагога: преодоление затруднений, становление и развитие профессиональных компетенций» (с. 65 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- приказ ВЦПМ от 27.09.2021 г. №01-07/653 «О проведении регионального вебинара «Способы развития критического мышления у обучающихся» (с. 69 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>);

- приказ ВЦПМ от 23.11.2021 г. №01-07/864 «О проведении регионального вебинара «Риски профессионального выгорания молодых педагогов» (с. 71 ссылки <https://clck.ru/rfpzn>).

По учету индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов:

5. Процентная доля педагогов, освоивших программы ДПО, разработанные и реализованные в регионе на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов, от общего количества педагогов, освоивших программы ДПО.

6. Процентная доля индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных и реализованных в регионе на основе диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfrpv> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 81 стр.):

- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 г. № ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН N ОО-1 на начало 2021/22 учебного года» <https://clck.ru/pRgsn>

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. № 01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН № 00-1» (с. 5 ссылки <https://clck.ru/rfrpv>);

- приказ ВЦПМ от 07.02.2020 г. №01-07/57-1 «Об утверждении положения об индивидуальном образовательном маршруте педагога» (с. 6 ссылки <https://clck.ru/rfrpv>);

- письмо ЦОПМикКП от 18.03.2020 г. №01-07/39 «О направлении технического задания на разработку дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации)» (с. 17 ссылки <https://clck.ru/rfrpv>);

- приказ ВЦПМ от 18.08.2020 г. №01-07/488-1 «Об утверждении программ непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» (с. 19 ссылки <https://clck.ru/rfrpv>);

- приказ ВЦПМ от 21.01.2020 г. №01-07/18 «О разработке концепции непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Воронежской области» (с. 55 ссылки <https://clck.ru/rfrpv>);

- приказ ВЦПМ от 04.02.2020 г. №01-07/55-2 «Об утверждении концепции непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Воронежской области» (с. 57 ссылки <https://clck.ru/rfrpv>);

- приказ ВЦПМ от 14.12.2020 г. №01-07/1036 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования» (с. 62 ссылки <https://clck.ru/rfrpv>);

- приказ ВЦПМ от 24.03.2020 г. №01-07/96-1 «О разработке программ дополнительного профессионального образования по итогам диагностики профессиональных дефицитов» (с. 78 ссылки <https://clck.ru/rfrpv>);

- приказ ВЦПМ от 26.01.2021 г. №01-07/44 «О внесении изменений в приказ «Об утверждении механизмов непрерывного профессионального мастерства педагогических работников» (с. 80 ссылки <https://clck.ru/rfrpv>);

- приказ ВЦПМ от 31.03.2021 г. №01-07/263-1 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования» (с. 81 ссылки <https://clck.ru/rfrpv>).

По обеспечению ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами:

7. Процентная доля педагогических работников, охваченным тьюторским сопровождением, от общего числа педагогов;

8. Процентная доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образова-

тельных маршрутов совершенствования профессионального мастерства, от общего количества индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных и реализованных в регионе.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfsvy> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 26 стр.):

- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 г. № ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН N ОО-1 на начало 2021/22 учебного года» <https://clck.ru/pRgsn>;

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. № 01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН № ОО-1» (с. 5 ссылки <https://clck.ru/rfsvy>);

- письмо ЦОПМиКП от 18.03.2020 г. №01-07/39 «О направлении технического задания на разработку дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации)» (с. 6 ссылки <https://clck.ru/rfsvy>);

- приказ ВЦПМ от 24.03.2020 г. №01-07/96-1 «О разработке программ дополнительного профессионального образования по итогам диагностики профессиональных дефицитов» (с. 8 ссылки <https://clck.ru/rfsvy>);

- приказ ВЦПМ от 14.12.2020 г. №01-07/1036 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования» (с. 10 ссылки <https://clck.ru/rfsvy>);

- приказ ВЦПМ от 31.03.2021 г. №01-07/263-1 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования» (с. 26 ссылки <https://clck.ru/rfsvy>).

По осуществлению профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности:

9. Процентная доля программ профессиональной переподготовки педагогической направленности, разработанных и реализованных в регионе, от общего числа реализованных программ профессиональной переподготовки.

10. Процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, от общего количества педагогов.

11. Процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, освоивших программы профессиональной переподготовки педагогической направленности, от общего количества педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование.

Нормативные документы <https://clck.ru/rftEZ> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 454 стр.):

- Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации» ст. 76. Дополнительное профессиональное образование <https://clck.ru/C7fwL>

- приказ Министерства образования и науки РФ от 01.07.2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» <https://clck.ru/pTUTa>

- приказ Минобрнауки России от 15.01.2013 г. №10 «О федеральных государственных требованиях к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, а также к уровню профессиональной переподготовки педагогических работников» <https://clck.ru/pTadt>

- приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями) <https://clck.ru/NjHgi>

- письмо Министерства Просвещения РФ от 28.03.2019 г. № ТС-817/08 «О направлении разъяснений» <https://clck.ru/pU74h>

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1» (с. 453 ссылки <https://clck.ru/rftEZ>);

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. № 01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН № ОО-1» (с. 454 ссылки <https://clck.ru/rftEZ>).

По развитию цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников:

12. Процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с применением электронного обучения, от общего количества ДПП, разработанных в регионе.

13. Процентная доля педагогических работников ОО, прошедших повышение квалификации по вопросам цифровой трансформации, от общего количества педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rftV4> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 58 стр.):

- письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2015 года №ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ «Методические рекомендации по реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме» <https://clck.ru/emvXz>

- распоряжение Правительства РФ от 02.12.2021 г. № 3427-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой транс-

формации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ» <https://clck.ru/eoJRw>

- распоряжение Минпросвещения России от 18.05.2020 г. №Р-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий» <https://clck.ru/emvif>

- постановление Правительства Воронежской области от 12.07.2019 г. №686 «О создании межведомственной комиссии по цифровому развитию Воронежской области» (с изменениями на 30 декабря 2020 года) (в ред. постановлений правительства Воронежской области от 30.10.2020 г. №1015, от 30.12.2020 г. №1162) <https://clck.ru/emvqx>

- приказ ДОНиМП от 29.04.2021 г. №558 «О создании автоматизированной информационной системы «Региональная система персонализированного образования» <https://clck.ru/s3Skb>.

По вовлечению педагогов в экспертную деятельность:

14. Процентная доля экспертов в рамках реализации различных направлений профессиональной деятельности, от общего количества педагогов (экспертов).

Нормативные документы <https://clck.ru/rftea> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 32 стр.):

- приказ ДОНиМП ВО от 24.12.2020 г. № 1272 «Об утверждении состава жюри регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году» (с. 1 ссылки <https://clck.ru/rftea>);

- приказ ДОНиМП ВО от 20.01.2022 г. № 42 «Об утверждении состава региональной комиссии по проверке и перепроверке итогового сочинения (изложения) на территории Воронежской области в 2021/2022 учебном году» (с. 22 ссылки <https://clck.ru/rftea>);

- приказ ДОНиМП ВО от 09.11.2021 г. №1513 «Об утверждении рабочей группы по перепроверке ИС выпускников ОО 2020/2021 учебного года» (с. 31 ссылки <https://clck.ru/rftea>).

По формированию методического актива:

15. Процентная доля педагогических работников, вошедших в методический актив, от общего количества педагогических работников.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfttj> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 36 стр.):

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 31.12.2019 г. № 3273-р «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста» <https://clck.ru/emw3B>

- распоряжение Минпросвещения России от 16.12.2020 г. №Р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров» (с. 12 ссылки <https://clck.ru/rfttj>).

По поддержке молодых педагогов/ реализации программ наставничества педагогических работников:

16. Процентная доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, от общего количества педагогических работников.

17. Процентная доля молодых педагогов (со стажем работы до 3-х лет), участвующих в программах наставничества, от общего количества молодых педагогов.

18. Процентная доля молодых педагогов, охваченными мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rftzP> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 201 стр.):

- приказ ДОНиМП от 14.01.2021 г. №11 «О мониторинге состояния системы методической работы в Воронежской области» (с. 1 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- комплекс мер («дорожная карта») по направлению «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов Воронежской области в 2020 г. (Утверждено руководителем ДОНиМП 14.08.2019 г.) (с. 8 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- распоряжение Министерства Просвещения РФ от 25.12.2019 г. № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися» <https://clck.ru/emwLk>

- распоряжение Министерства Просвещения РФ от 29.10.2020 г. № Р-118 «Об утверждении Программы развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021-2024 гг. (с. 39 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- Программа взаимодействия между департаментом образования, науки и молодежной политики Воронежской области, Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» и подведомственными организациями департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области для достижения национальных целей развития России, создания единого образовательного пространства за счет интеграции профессиональных образовательных структур в Воронежской области (принята 22.01.2021 г.) (с. 57 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- закон Воронежской области от 06.03.2014 г. № 10-ОЗ «О молодом специалисте в Воронежской области» (в ред. закона Воронежской области от 31 мая 2021 года № 66-ОЗ) (с. 75 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- закон Воронежской области от 06.10.2011 г. № 132-ОЗ «О первом рабочем дне выпускников и трудовом наставничестве» (в редакции законов Воронежской области от 25.12.2013 № 186-ОЗ, от 06.03.2014 № 26-ОЗ, от 25.11.2016 № 159-ОЗ, от 04.12.2019 № 149-ОЗ) (с. 78 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ДОНиМП ВО от 23.10.2020 г. №993 «О реализации мероприятия «Внедрение целевой модели наставничества обучающихся» в рамках регионального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в Воронежской области (с. 86 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- методические рекомендации по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях (с включенным Примерным положением о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации) (с.90 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- письмо Минпросвещения Российской Федерации от 23.01.2020 г. № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций» <https://clck.ru/epBPa>;

- письмо Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации от 12.02.2019 г. № 42 (с. 152 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- письмо Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации от 09.03.2021 г. № 76 (с. 155 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ДОНиМП ВО от 16.12.2020 г. № 1209 «О проведении регионального конкурса профессионального мастерства «Педагогический дуэт» (с. 158 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ДОНиМП ВО от 21.12.2021 г. №1761 «О проведении регионального конкурса профессионального мастерства «Педагогический дуэт» (с. 160 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ФГБОУ ВО «ВГПУ» от 22.01.2019 г. №13 г. «О проведении VIII Форума молодых учителей Воронежской области «Молодой учитель «Новой школе России» (с. 162 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ФГБОУ ВО «ВГПУ» от 03.02.2020 г. №6-вд «О проведении IX Форума молодых учителей Воронежской области «Молодой учитель «Новой школе России» (с. 170 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ФГБОУ ВО «ВГПУ» от 17.03.2021г. №57 г. «О проведении X Форума молодых учителей Воронежской области «Молодой учитель «Новой школе России» (с. 174 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ВЦПМ №01-07/177 от 11.03.2021 г. «О проведении онлайн-марафона «Как выдать интересное домашнее задание?» (с. 180 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ВЦПМ от 28.04.2021 г. №01-07/363 «О проведении онлайн-марафона «Как мотивировать учеников?»» (с. 186 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ВЦПМ от 13.09.2021 г. №01-07/607 «О проведении серии семинаров для педагогических работников ОО на тему: «Школа молодого педагога: преодоление затруднений, становление и развитие профессиональных компетенций»» (с. 192 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ВЦПМ от 27.09.2021 г. №01-07/653 «О проведении регионального вебинара «Способы развития критического мышления у обучающихся»» (с. 196 ссылки <https://clck.ru/rftzP>);

- приказ ВЦПМ от 23.11.2021 г. №01-07/864 «О проведении регионального вебинара «Риски профессионального выгорания молодых педагогов»» (с. 198 ссылки <https://clck.ru/rftzP>).

По реализации сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на региональном уровне:

19. Процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (федеральный уровень).

20. Процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (региональный уровень).

Нормативные документы <https://clck.ru/rfuyY> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 25 стр.):

- приказ ДОНиМП ВО от 03.12.2020 г. №1138 «О проведении регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ» (с. 1 ссылки <https://clck.ru/rfuyY>);

- приказ ВЦПМ от 04.12.2020 г. №01-07/994 «О проведении регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ» (с. 4 ссылки <https://clck.ru/rfuyY>) (приказ); <https://clck.ru/VuAB8> (приложение к приказу);

- приказ ДОНиМП ВО от 22.12.2020 г. №1253 «Об итогах регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ» (с. 5 ссылки <https://clck.ru/rfuyY>);

- приказ ДОНиМП ВО от 22.11.2021 г. №1576 «О проведении регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ» (с. 8 ссылки <https://clck.ru/rfuyY>);

- приказ ВЦПМ от 24.11.2021 г. №01-07/879 «О проведении регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ» (с. 12 ссылки <https://clck.ru/rfuyY>);

- приказ ДОНиМП ВО от 28.12.2021 г. №1812 «Об итогах регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ» (с. 24 ссылки <https://clck.ru/rfuyY>).

По выявлению кадровых потребностей ОО региона:

21. Процентная доля педагогических работников, имеющих образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, от общего числа педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfvpA> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 21 стр.):

- приказ Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства образования и науки РФ от 30.06.2015 г. № 407/641 «Об утверждении положения о системе среднесрочного и долгосрочного прогнозирования занятости населения в целях планирования потребностей в подготовке кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального и (или) высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, и методики расчета на среднесрочную и долгосрочную перспективу потребности субъектов Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах <https://clck.ru/pUEko>

- приказ Минпросвещения России от 19.02.2020 г. № 56 «О проведении мониторинга обеспеченности кадрами государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в субъектах Российской Федерации» <https://clck.ru/pUN9R>

22. Процентная доля педагогических работников пенсионного возраста, от общего числа педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfwwJ> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 23 стр.):

- приказ Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства образования и науки РФ от 30.06.2015 г. № 407/641 «Об утверждении положения о системе среднесрочного и долгосрочного прогнозирования занятости населения в целях планирования потребностей в подготовке кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального и (или) высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, и методики расчета на среднесрочную и долгосрочную перспективу потребности субъектов Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах <https://clck.ru/pUEko>

- приказ Минпросвещения России от 19.02.2020 г. № 56 «О проведении мониторинга обеспеченности кадрами государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в субъектах Российской Федерации» <https://clck.ru/pUN9R>

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1» (с. 22 ссылки <https://clck.ru/rfwj>);

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. № 01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН № ОО-1» (с. 23 ссылки <https://clck.ru/rfwj>).

По организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования в ОО:

23. Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в ОО, от общего числа педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfw87> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 301 стр.):

- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» <https://clck.ru/Usv92>

- Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» <https://clck.ru/hH33q>

- Указ Президента РФ от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года» (с. 215 ссылки <https://clck.ru/rfw87>);

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 г. № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам» <https://clck.ru/hH38Z>;

- приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 06.05.2019 г. № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» <https://clck.ru/btD4L>;

- письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16.03.2018 г. № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» <https://clck.ru/hH3Bx>;

- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/31 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 1) (с. 292 ссылки <https://clck.ru/rfw87>);

- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/32 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 2) (с. 293 ссылки <https://clck.ru/rfw87>);
- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/33 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 3) (с. 294 ссылки <https://clck.ru/rfw87>);
- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/34 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 4) (с. 295 ссылки <https://clck.ru/rfw87>);
- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/35 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 5) (с. 296 ссылки <https://clck.ru/rfw87>);
- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/36 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 6) (с. 297 ссылки <https://clck.ru/rfw87>);
- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/119 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Совершенствование профессиональных компетентностей учителя русского языка и литературы, обеспечивающих формирование и оценивание функциональной (читательской) грамотности обучающихся» (группа 1) (с. 298 ссылки <https://clck.ru/rfw87>);
- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/120 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Совершенствование профессиональных компетентностей учителя русского языка и литературы, обеспечивающих формирование и оценивание функциональной (читательской) грамотности обучающихся» (группа 2) (с. 299 ссылки <https://clck.ru/rfw87>);
- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/121 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Проектирование заданий, ориентированных на формирование и оценку математической грамотности обучающихся в контексте международных исследований качества образования» (группа 1) (с. 300 ссылки <https://clck.ru/rfw87>);
- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/122 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Проектирование заданий, ориентированных на формирование и оценку математической грамотности обучающихся в контексте международных исследований качества образования» (группа 2) (с. 301 ссылки <https://clck.ru/rfw87>).

По организации повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/ или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях:

24. Процентная доля педагогов, прошедших повышение квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего числа педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfwUK> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 268 стр.):

- Постановление Правительства Воронежской области от 17.12.2013 г. №1102 «Об утверждении государственной программы Воронежской области «Развитие образования» (с. 1 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ДОНиМП от 20.10.2017 г. №1232 «О реализации регионального образовательного проекта по созданию комплексной, многоуровневой системы поддержки школ с низкой результативностью и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях» (с. 45 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ДОНиМП от 17.07.2020 г. №644 «Об утверждении основных направлений региональной системы оценки качества образования в Воронежской области» (с. 70 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ДОНиМП от 25.05.2020 г. № 476 «О реализации регионального проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, через реализацию комплексных многоуровневых программ перевода этих школ в эффективный режим развития, направленных на индивидуализацию обучения, повышение качества преподавания, управления образовательным процессом, а также модернизацию финансово-экономических и материально-технических условий» в 2020-2022 годах» (с. 133 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- письмо ДОНиМП от 14.05.2021 г. № 01-12/541 «О направлении заявки на обучение» (с. 179 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ВЦПМ от 26.01.2021 г. №01-07/44-1 «Об утверждении списка педагогических работников для формирования индивидуальной образовательной траектории непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» (с. 180 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- письмо ВИРО от 12.07.2021 г. № 01-12/454 «О проведении курсов повышения квалификации в рамках сопровождения регионального проекта «Повышение качества образования» (с. 250 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ВЦПМ от 10.03.2021 г. №01-07/171 «О внесении изменений в план работы ВЦПМ по повышению квалификации работников образования Воронежской области (с. 252 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ВЦПМ от 02.04.2021 г. №01-07/268 «О внесении изменений в приказ 01-07/171 от 11.01.2021 г. (с. 258 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ВЦПМ от 14.08.2020 г. №01-07/482 «Об утверждении плана работы ВЦПМ по повышению квалификации и переподготовке работников образования Воронежской области на II полугодие 2020 года» (с. 260 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. № 02-09/25 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Активные и интерактивные методы обучения на уроках естественно-научного цикла как инструмент повышения качества образования» (с. 264 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. № 02-09/26 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Активные и интерактивные методы обучения на уроках гуманитарного цикла как инструмент повышения качества образования» (с. 265 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. № 02-09/28 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Активные и интерактивные методы обучения на уроках математики и информатики цикла как инструмент повышения качества образования» (с. 266 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. № 02-09/29 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Активные и интерактивные методы обучения на уроках в начальной школе как инструмент повышения качества образования» (с. 267 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>);

- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. № 02-09/30 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Активные и интерактивные методы обучения на уроках физической культуры и ОБЖ как инструмент повышения качества образования» (с. 268 ссылки <https://clck.ru/rfwUK>).

По организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи:

25. Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего числа педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfx8v> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 231 стр.):

- Концепция Президента РФ от 03.04.2012 г. № Пр.-827 «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов» <https://clck.ru/hNPKg>

- Закон Воронежской области от 06.11.2013 г. № 161-ОЗ «О государственной (областной) поддержке одаренных детей в Воронежской области» (с. 16 ссылки <https://clck.ru/rfx8v>);

- приказ ДОНиМП от 15.04.2016 г. №428 «О реализации регионального проекта «Лига успеха» на территории Воронежской области в 2016-2020 гг.» (с. 21 ссылки <https://clck.ru/rfx8v>);

- приказ ДОНиМП от 15.11.2016 г. № 1347 «Об утверждении проекта по созданию комплексной, многоуровневой системы выявления, развития и адресной поддержки одаренных детей и талантливой молодежи «Лига успеха» (с. 36 ссылки <https://clck.ru/rfx8v>);

- паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 г. № 16) (с. 56 ссылки <https://clck.ru/rfx8v>);

- приказ ДОНиМП от 17.07.2020 г. № 644 «Об утверждении основных направлений региональной системы оценки качества образования Воронежской области» (с.145 ссылки <https://clck.ru/rfx8v>);

- распоряжение Правительства ВО от 23.06.2020 г. № 784-р «Об утверждении Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Воронежской области на 2020-2025 годы» (с. 208 ссылки <https://clck.ru/rfx8v>);

- приказ ВЦПМ от 16.12.2021 г. № 02-09/160 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Работа с одаренными учащимися на уроках информатики с целью подготовки к олимпиадам» (с. 230 ссылки <https://clck.ru/rfx8v>);

- приказ ВЦПМ от 20.12.2021 г. № 02-09/164 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Организация исследовательской деятельности учащихся по биологии, экологии и химии на уроках и во внеурочной деятельности» (с. 231 ссылки <https://clck.ru/rfx8v>).

По организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся:

26. Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, от общего числа педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfxRD> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 47 стр.):

- приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (с изменениями и дополнениями). <https://base.garant.ru/70188902/>

- приказ Министерства образования РФ от 18.07.2002 г. №2783 «Об утверждении Концепции профильного обучения на старшей ступени общего образования» <https://clck.ru/hJEHH>

- приказ ВЦПМ от 17.05.2021 г. № 02-09/69 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений» <https://clck.ru/s3UVv>;

- приказ ВЦПМ от 06.12.2021 г. № 14-43/7 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательных отношений» (Педагогический модуль) <https://clck.ru/s3Usx>.

По организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся:

27. Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся, от общего числа педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfxUW> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 100 стр.):

- приказ Министерства просвещения РФ от 11.12.2020 г. № 712 «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся» <https://clck.ru/hJKpt>

- постановление Правительства РФ от 30.12.2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» <https://clck.ru/FZMKE>

- распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» (с. 70 ссылки <https://clck.ru/rfxUW>);

- письмо Министерства образования и науки РФ от 18.08.2017 г. № 09-1672 Методические рекомендации по уточнению понятия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности <https://clck.ru/ecQcy>

- приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г. № 02-09/51 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 1) (с. 94 ссылки <https://clck.ru/rfxUW>);

- приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г. № 02-09/52 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 2) (с. 95 ссылки <https://clck.ru/rfxUW>);

- приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г. № 02-09/53 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические под-

ходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 3) (с. 96 ссылки <https://clck.ru/rfxUW>);

- приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г. № 02-09/54 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 4) (с. 97 ссылки <https://clck.ru/rfxUW>);

- приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г. № 02-09/55 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 5) (с. 98 ссылки <https://clck.ru/rfxUW>);

- приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г. № 02-09/56 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 6) (с. 99 ссылки <https://clck.ru/rfxUW>);

- приказ ВЦПМ от 16.12.2021 г. № 02-09/162 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Профилактика девиантного поведения подростков» (с. 100 ссылки <https://clck.ru/rfxUW>).

По организации повышения квалификации педагогических работников по вопросам повышения качества дошкольного образования:

28. Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования, от общего числа педагогов.

Нормативные документы <https://clck.ru/rfxkt> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 46 стр.):

- приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 г. № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования» <https://clck.ru/SeLdZ>

- приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» <https://clck.ru/RxHht>

- Письмо Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования РК от 31.07.2012 г. № 03-20/н-20 «Об организации внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении» <https://clck.ru/WKifR>

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 20.01.2021 г. №01-07/10-2 «О предоставлении статистических данных по форме федерального статистического наблюдения 1-ДО и 1-ДО (сводная) (с. 28 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 19.02.2021 г. № 02-09/01 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность до-

школьного образования в контексте реализации требований ФГОС ДО» (группа 1) (с. 29 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 19.02.2021 г. № 02-09/02 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в контексте реализации требований ФГОС ДО» (группа 2) (с. 30 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 25.02.2021 г. № 02-09/05 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Образовательная программа ДОО: стратегии проектирования и реализации» (группа 1) (с. 31 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 25.02.2021 г. № 02-09/06 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Образовательная программа ДОО: стратегии проектирования и реализации» (группа 2) (с. 32 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 02.03.2021 г. № 02-09/07 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в контексте реализации требований ФГОС ДО» (с. 33 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 01.04.2021 г. № 02-09/57 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 1) (с. 34 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 01.04.2021 г. № 02-09/58 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 2) (с. 35 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 02.06.2021 г. № 02-09/75 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Инновационные подходы к организации деятельности музыкального руководителя ДОО в контексте реализации ФГОС ДО» (группа 1) (с. 36 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 02.06.2021 г. № 02-09/76 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Инновационные подходы к организации деятельности музыкального руководителя ДОО в контексте реализации ФГОС ДО» (группа 2) (с. 37 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 21.09.2021 г. № 02-09/88 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 1) (с. 38 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 21.09.2021 г. № 02-09/89 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 2) (с. 39 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 21.09.2021 г. № 02-09/90 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 3) (с. 40 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 21.09.2021 г. № 02-09/91 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 4) (с. 41 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 21.09.2021 г. № 02-09/92 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 5) (с. 42 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/123 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Современные образовательные технологии развития познавательной активности дошкольников» (группа 1) (с. 43 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/124 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Современные образовательные технологии развития познавательной активности дошкольников» (группа 2) (с. 44 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/125 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Современные образовательные технологии развития познавательной активности дошкольников» (группа 3) (с. 45 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>);

- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/126 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Современные образовательные технологии развития познавательной активности дошкольников» (группа 4) (с. 46 ссылки <https://clck.ru/rfxkt>).

Мониторинг показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области

Основной целью мониторинга состояния системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области по обозначенным показателям (приказ ДОНиМП ВО от 10.06.2021 г. № 796 «Об утверждении основных направлений региональной системы оценки качества образования Воронежской области» <https://clck.ru/rfyUM>; приказ ДОНиМП ВО от 25.05.2022 г. № 750 «О внесении изменений в приказ департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области от 10.06.2021 № 796» <https://clck.ru/reuCB>; приказ ДОНиМП ВО от 30.05.2022 г. № 784 «О назначении регионального оператора деятельности в рамках основных направлений региональной системы оценки качества образования Воронежской области» <https://clck.ru/reuAV>; приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 19.08.2021 г. № 01-07/57-1 «Об организации экспертно-аналитической деятельности по направлениям региональной системы оценки качества образования в Воронежской области» <https://clck.ru/reu3f>; письмо ДОНиМП ВО от 16.08.2021 г. № 80-12/7628 «О совершенствовании подходов к реализации основных направлений РСОКО в Воронежской области» <https://clck.ru/retvm>; письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 01.03.2022 г. № 01-12/932 <https://clck.ru/retqe> руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования) является получение информации о качестве организации и функционирования в регионе системы ДПО и методического сопровождения педагогических работников.

Мониторинг показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области проводился согласно методическим рекомендациям ФИОКО по развитию механизмов управления качеством образования в субъектах РФ <https://clck.ru/SVbCx>

Одной из целей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области является выявление профессиональных дефицитов педагогов. Показатель, ориентированный на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников является основой (фундаментом) не только дальнейшего профессионального развития педагога, но и обеспечивает реализацию индивидуализированной модели непрерывного повышения квалификации.

Информация за 2019-2021 гг. о педагогах, прошедших диагностику профессиональных дефицитов (в разрезе учебных предметов, для которых федеральным уровнем власти утверждены концепции преподавания) представлена в таблице 1.

Таблица 1. Процентная доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов, для которых федеральным уровнем власти утверждены концепции преподавания)

МАТЕМАТИКА										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	32	31	32	3	6	24	9,38	19,35	75,00
2	Бобровский	30	30	31	3	1	13	10,00	3,33	41,94
3	Богучарский	37	32	31	3	7	22	8,11	21,88	70,97
4	Борисоглебский	40	39	37	1	1	19	2,50	2,56	51,35
5	Бутурлиновский	31	33	31	3	0	23	9,68	0,00	74,19
6	Верхнеамонский	17	16	16	3	0	3	17,65	0,00	18,75
7	Верхнехавский	29	27	30	3	4	15	10,34	14,81	50,00
8	Воробьевский	17	17	17	3	0	11	17,65	0,00	64,71
9	Грибановский	26	26	26	3	1	7	11,54	3,85	26,92
10	Калачеевский	42	41	39	4	1	18	9,52	2,44	46,15
11	Каменский	17	20	19	3	2	14	17,65	10,00	73,68
12	Кантемировский	42	42	41	3	4	17	7,14	9,52	41,46
13	Каширский	21	21	21	3	5	18	14,29	23,81	85,71
14	Лискинский	66	63	62	3	3	28	4,55	4,76	45,16
15	Нижнедевицкий	14	15	15	3	2	9	21,43	13,33	60,00
16	Новоусманский	50	50	54	3	3	14	6,00	6,00	25,93
17	Новохоперский	29	29	29	3	1	14	10,34	3,45	48,28
18	Ольховатский	21	22	22	3	1	21	14,29	4,55	95,45
19	Острогожский	37	39	34	3	2	16	8,11	5,13	47,06
20	Павловский	42	41	41	3	4	23	7,14	9,76	56,10
21	Панинский	24	23	23	3	3	22	12,50	13,04	95,65
22	Петропавловский	15	17	15	3	3	14	20,00	17,65	93,33
23	Поворинский	25	27	24	3	1	9	12,00	3,70	37,50
24	Подгоренский	22	21	23	3	1	10	13,64	4,76	43,48
25	Рамонский	26	27	27	3	4	19	11,54	14,81	70,37
26	Репьевский	12	12	12	3	2	9	25,00	16,67	75,00
27	Россошанский	59	57	52	3	6	27	5,08	10,53	51,92
28	Семилукский	45	43	42	2	6	25	4,44	13,95	59,52
29	Таловский	31	32	31	3	11	29	9,68	34,38	93,55
30	Терновский	25	21	18	3	1	14	12,00	4,76	77,78
31	Хохольский	21	17	15	2	3	15	9,52	17,65	100,00
32	Эртильский	22	22	22	2	1	19	9,09	4,55	86,36
33	Нововоронеж	15	16	16	0	0	5	0,00	0,00	31,25
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		982	969	948	92	90	549	9,37	9,29	57,91
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		521	518	525	7	0	128	1,34	0,00	24,38
ИТОГО:		1503	1487	1473	99	90	677	6,59	6,05	45,96

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Аннинский	43	45	42	3	7	30	6,98	15,56	71,43
2	Бобровский	44	47	45	3	1	20	6,82	2,13	44,44
3	Богучарский	44	43	41	6	10	27	13,64	23,26	65,85
4	Борисоглебский	54	53	53	4	1	28	7,41	1,89	52,83
5	Бугурлиновский	42	40	43	3	2	24	7,14	5,00	55,81
6	Верхнемамонский	22	20	21	3	0	7	13,64	0,00	33,33
7	Верхнехавский	37	34	33	3	4	17	8,11	11,76	51,52
8	Воробьевский	25	26	26	3	0	10	12,00	0,00	38,46
9	Грибановский	33	34	33	3	1	12	9,09	2,94	36,36
10	Калачеевский	52	54	49	3	0	20	5,77	0,00	40,82
11	Каменский	21	22	22	3	5	12	14,29	22,73	54,55
12	Кантемировский	49	47	49	3	3	27	6,12	6,38	55,10
13	Каширский	29	27	27	3	6	26	10,34	22,22	96,30
14	Лискинский	88	90	89	3	3	35	3,41	3,33	39,33
15	Нижнедевицкий	19	20	20	3	3	10	15,79	15,00	50,00
16	Новоусманский	56	61	64	3	3	24	5,36	4,92	37,50
17	Новохоперский	35	36	36	3	4	11	8,57	11,11	30,56
18	Ольховатский	26	27	26	3	1	22	11,54	3,70	84,62
19	Острогожский	41	45	42	3	3	18	7,32	6,67	42,86
20	Павловский	51	52	51	3	6	26	5,88	11,54	50,98
21	Панинский	31	29	28	3	2	28	9,68	6,90	100,00
22	Петропавловский	21	21	21	5	5	13	23,81	23,81	61,90
23	Поворинский	37	37	33	3	2	14	8,11	5,41	42,42
24	Подгоренский	33	31	32	3	3	11	9,09	9,68	34,38
25	Рамонский	31	31	34	3	4	21	9,68	12,90	61,76
26	Репьевский	15	14	13	3	2	9	20,00	14,29	69,23
27	Россошанский	85	80	79	3	8	37	3,53	10,00	46,84
28	Семилукский	56	55	56	2	8	36	3,57	14,55	64,29
29	Галовский	51	51	48	3	16	32	5,88	31,37	66,67
30	Герновский	30	29	27	3	2	12	10,00	6,90	44,44
31	Хохольский	30	29	27	3	4	20	10,00	13,79	74,07
32	Эртильский	31	31	31	3	1	23	9,68	3,23	74,19
33	Нововоронеж	17	20	21	0	0	6	0,00	0,00	28,57
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		1279	1281	1262	101	120	668	7,90	9,37	52,93
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ		614	622	642	5	0	177	0,81	0,00	27,57
ИТОГО:		1893	1903	1904	106	120	845	5,60	6,31	44,38

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Аннинский	29	27	25	0	3	17	0,00	11,11	68,00
2	Бобровский	21	23	23	0	0	7	0,00	0,00	30,43
3	Богучарский	22	24	24	0	4	13	0,00	16,67	54,17
4	Борисоглебский	32	31	30	0	1	11	0,00	3,23	36,67
5	Бутурлиновский	27	27	27	0	1	12	0,00	3,70	44,44
6	Верхнемамонский	15	13	12	0	0	1	0,00	0,00	8,33
7	Верхнехавский	18	20	20	0	1	11	0,00	5,00	55,00
8	Воробьевский	14	15	14	0	0	3	0,00	0,00	21,43
9	Грибановский	21	21	19	0	1	4	0,00	4,76	21,05
10	Калачеевский	31	27	25	0	0	4	0,00	0,00	16,00
11	Каменский	15	14	13	0	1	8	0,00	7,14	61,54
12	Кантемировский	23	19	19	0	1	14	0,00	5,26	73,68
13	Каширский	16	17	14	0	4	8	0,00	23,53	57,14
14	Лискинский	47	52	53	0	1	14	0,00	1,92	26,42
15	Нижнедевицкий	13	13	12	0	2	3	0,00	15,38	25,00
16	Новоусманский	41	42	44	0	2	8	0,00	4,76	18,18
17	Новохоперский	19	17	15	0	2	5	0,00	11,76	33,33
18	Ольховатский	15	14	14	0	1	9	0,00	7,14	64,29
19	Острогожский	28	27	25	0	1	6	0,00	3,70	24,00
20	Павловский	34	36	33	0	5	10	0,00	13,89	30,30
21	Панинский	16	14	15	0	3	11	0,00	21,43	73,33
22	Петропавловский	12	12	10	0	1	8	0,00	8,33	80,00
23	Поворинский	19	17	15	0	0	4	0,00	0,00	26,67
24	Подгоренский	14	16	13	0	1	5	0,00	6,25	38,46
25	Рамонский	18	17	19	0	2	10	0,00	11,76	52,63
26	Репьевский	7	7	8	0	2	3	0,00	28,57	37,50
27	Россошанский	55	52	54	0	5	15	0,00	9,62	27,78
28	Семилукский	30	29	32	0	3	17	0,00	10,34	53,13
29	Таловский	30	28	27	0	9	9	0,00	32,14	33,33
30	Терновский	15	15	13	0	0	6	0,00	0,00	46,15
31	Хохольский	18	16	17	0	1	10	0,00	6,25	58,82
32	Эртильский	16	16	16	0	0	14	0,00	0,00	87,50
33	Нововоронеж	12	13	11	0	0	1	0,00	0,00	9,09
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		743	731	711	0	58	281	0,00	7,93	39,52
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		397	404	405	0	0	28	0,00	0,00	6,91
ИТОГО:		1140	1135	1116	0	58	309	0,00	5,11	27,69

ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Аннинский	26	25	26	3	3	25	11,54	12,00	96,15
2	Бобровский	30	30	27	3	1	13	10,00	3,33	48,15
3	Богучарский	21	24	24	3	4	19	14,29	16,67	79,17
4	Борисоглебский	25	24	24	3	1	21	12,00	4,17	87,50
5	Бугурлиновский	24	22	23	3	1	22	12,50	4,55	95,65
6	Верхнемамонский	13	12	11	3	0	9	23,08	0,00	81,82
7	Верхнехавский	19	20	21	3	3	15	15,79	15,00	71,43
8	Воробьевский	14	14	13	3	0	10	21,43	0,00	76,92
9	Грибановский	20	17	16	3	1	6	15,00	5,88	37,50
10	Калачеевский	27	26	25	3	0	20	11,11	0,00	80,00
11	Каменский	14	14	13	3	3	9	21,43	21,43	69,23
12	Кантемировский	19	25	25	3	2	16	15,79	8,00	64,00
13	Каширский	15	15	12	3	4	12	20,00	26,67	100,00
14	Лискинский	48	55	53	3	4	27	6,25	7,27	50,94
15	Нижнедевицкий	8	8	8	3	2	7	37,50	25,00	87,50
16	Новоусманский	30	34	31	3	1	21	10,00	2,94	67,74
17	Новохоперский	21	17	17	3	2	11	14,29	11,76	64,71
18	Ольховатский	14	15	15	3	0	15	21,43	0,00	100,00
19	Острогожский	27	26	24	3	1	13	11,11	3,85	54,17
20	Павловский	34	32	29	3	4	21	8,82	12,50	72,41
21	Панинский	18	17	17	3	2	17	16,67	11,76	100,00
22	Петропавловский	14	15	14	4	2	14	28,57	13,33	100,00
23	Поворинский	16	17	15	3	0	9	18,75	0,00	60,00
24	Подгоренский	16	13	12	3	1	12	18,75	7,69	100,00
25	Рамонский	19	18	17	3	4	16	15,79	22,22	94,12
26	Репьевский	6	7	9	3	1	8	50,00	14,29	88,89
27	Россошанский	41	42	41	3	4	30	7,32	9,52	73,17
28	Семилукский	32	29	30	3	4	21	9,38	13,79	70,00
29	Галовский	30	26	23	2	9	23	6,67	34,62	100,00
30	Герновский	16	14	14	3	2	9	18,75	14,29	64,29
31	Хохольский	15	14	15	3	3	15	20,00	21,43	100,00
32	Эртильский	19	19	19	2	2	19	10,53	10,53	100,00
33	Нововоронеж	9	8	7	0	0	7	0,00	0,00	100,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		700	694	670	95	71	512	13,57	10,23	76,42
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		331	335	344	6	0	95	1,81	0,00	27,62
ИТОГО:		1031	1029	1014	101	71	607	9,80	6,90	59,86

ГЕОГРАФИЯ										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Аннинский	18	17	11	3	1	11	16,67	5,88	100,00
2	Бобровский	10	11	11	3	0	11	30,00	0,00	100,00
3	Богучарский	16	14	15	3	2	15	18,75	14,29	100,00
4	Борисоглебский	15	15	13	5	1	13	33,33	6,67	100,00
5	Бутурлиновский	12	11	10	3	1	10	25,00	9,09	100,00
6	Верхнемамонский	5	5	5	2	0	3	40,00	0,00	60,00
7	Верхнехавский	11	11	10	3	1	10	27,27	9,09	100,00
8	Воробьевский	10	10	8	3	0	5	30,00	0,00	62,50
9	Грибановский	9	9	7	3	1	7	33,33	11,11	100,00
10	Калачеевский	18	17	16	3	1	11	16,67	5,88	68,75
11	Каменский	10	9	9	3	3	7	30,00	33,33	77,78
12	Кантемировский	17	16	14	3	1	14	17,65	6,25	100,00
13	Каширский	10	10	9	3	4	9	30,00	40,00	100,00
14	Лискинский	23	24	26	2	1	15	8,70	4,17	57,69
15	Нижнедевицкий	7	7	5	3	1	5	42,86	14,29	100,00
16	Новоусманский	18	20	19	3	2	9	16,67	10,00	47,37
17	Новохоперский	12	13	11	3	2	9	25,00	15,38	81,82
18	Ольховатский	6	6	5	3	1	5	50,00	16,67	100,00
19	Острогожский	14	12	11	3	1	11	21,43	8,33	100,00
20	Павловский	17	19	16	3	5	13	17,65	26,32	81,25
21	Панинский	9	9	6	3	2	6	33,33	22,22	100,00
22	Петропавловский	9	9	10	1	3	7	11,11	33,33	70,00
23	Поворинский	7	6	7	3	0	6	42,86	0,00	85,71
24	Подгоренский	13	12	12	3	2	7	23,08	16,67	58,33
25	Рамонский	13	13	13	3	2	12	23,08	15,38	92,31
26	Репьевский	5	5	4	3	1	4	60,00	20,00	100,00
27	Росошанский	27	29	27	3	4	16	11,11	13,79	59,26
28	Семилукский	15	14	12	3	3	12	20,00	21,43	100,00
29	Галовский	16	17	16	3	5	16	18,75	29,41	100,00
30	Герновский	7	7	6	3	0	6	42,86	0,00	100,00
31	Хохольский	10	8	7	2	1	7	20,00	12,50	100,00
32	Эргильский	11	11	11	3	0	11	27,27	0,00	100,00
33	Нововоронеж	7	6	7		0	3	0,00	0,00	42,86
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		407	402	369	93	52	306	22,85	12,94	82,93
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ		143	144	141	4	0	57	2,80	0,00	40,43
ИТОГО:		550	546	510	97	52	363	17,64	9,52	71,18

ИСКУССТВО										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Аннинский	11	9	11	0	2	11	0,00	22,22	100,00
2	Бобровский	9	11	8	0	1	7	0,00	9,09	87,50
3	Богучарский	9	7	7	0	1	7	0,00	14,29	100,00
4	Борисоглебский	17	15	15	0	1	9	0,00	6,67	60,00
5	Бутурлиновский	13	12	12	0	0	12	0,00	0,00	100,00
6	Верхнемамонский	4	4	4	0	0	1	0,00	0,00	25,00
7	Верхнехавский	8	7	6	0	1	5	0,00	14,29	83,33
8	Воробьевский	5	5	5	0	0	3	0,00	0,00	60,00
9	Грибановский	7	8	9	0	0	5	0,00	0,00	55,56
10	Калачеевский	14	16	17	0	1	6	0,00	6,25	35,29
11	Каменский	6	6	7	0	2	6	0,00	33,33	85,71
12	Кантемировский	8	5	4	0	0	4	0,00	0,00	100,00
13	Каширский	5	4	4	0	0	4	0,00	0,00	100,00
14	Лискинский	22	24	23	0	0	11	0,00	0,00	47,83
15	Нижнедевицкий	4	3	2	0	1	2	0,00	33,33	100,00
16	Новоусманский	17	17	17	0	1	7	0,00	5,88	41,18
17	Новохоперский	11	11	9	0	0	6	0,00	0,00	66,67
18	Ольховатский	7	7	5	0	0	5	0,00	0,00	100,00
19	Острогожский	14	16	16	0	1	4	0,00	6,25	25,00
20	Павловский	14	14	13	0	1	11	0,00	7,14	84,62
21	Панинский	5	4	3	0	1	3	0,00	25,00	100,00
22	Петропавловский	8	6	6	0	2	6	0,00	33,33	100,00
23	Поворинский	11	9	7	0	1	2	0,00	11,11	28,57
24	Подгоренский	7	7	5	0	0	4	0,00	0,00	80,00
25	Рамонский	9	10	11	0	2	4	0,00	20,00	36,36
26	Репьевский	2	1	3	0	0	3	0,00	0,00	100,00
27	Россошанский	21	19	19	0	1	13	0,00	5,26	68,42
28	Семилукский	7	6	6	0	0	6	0,00	0,00	100,00
29	Галовский	11	8	10	0	6	10	0,00	75,00	100,00
30	Герновский	6	4	3	0	0	3	0,00	0,00	100,00
31	Хохольский	4	4	4	0	0	4	0,00	0,00	100,00
32	Эргильский	5	4	4	0	0	4	0,00	0,00	100,00
33	Нововоронеж	5	5	5	0	0	1	0,00	0,00	20,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		306	288	277	0	26	190	0,00	9,03	68,59
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ		192	190	184	0	0	11	0,00	0,00	5,98
ИТОГО:		498	478	461	0	26	201	0,00	5,44	43,60

ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Аннинский	5	5	5	3	1	5	60,00	20,00	100,00
2	Бобровский	7	6	6	2	1	6	28,57	16,67	100,00
3	Богучарский	2	3	3	3	0	3	150,00	0,00	100,00
4	Борисоглебский	6	7	8	1	1	7	16,67	14,29	87,50
5	Бутурлиновский	2	2	1	2	0	1	100,00	0,00	100,00
6	Верхнеамонский	3	2	2	2	0	2	66,67	0,00	100,00
7	Верхнехавский	2	2	2	2	0	2	100,00	0,00	100,00
8	Воробьевский	2	2	3	2	0	2	100,00	0,00	66,67
9	Грибановский	4	4	3	3	1	3	75,00	25,00	100,00
10	Калачеевский	7	7	7	3	0	7	42,86	0,00	100,00
11	Каменский	3	3	3	3	1	3	100,00	33,33	100,00
12	Кантемировский	2	3	2	3	0	2	150,00	0,00	100,00
13	Каширский	1	1	2	1	2	2	100,00	200,00	100,00
14	Лискинский	10	14	14	3	3	8	30,00	21,43	57,14
15	Нижнедевицкий	1	1	1	1	0	1	100,00	0,00	100,00
16	Новоусманский	6	6	5	2	0	5	33,33	0,00	100,00
17	Новохоперский	4	5	4	2	0	4	50,00	0,00	100,00
18	Ольховатский	1	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
19	Острогожский	3	1	1	1	1	1	33,33	100,00	100,00
20	Павловский	5	4	5	3	0	5	60,00	0,00	100,00
21	Панинский	1	1	1	1	0	1	100,00	0,00	100,00
22	Петропавловский	3	4	4	3	2	4	100,00	50,00	100,00
23	Поворинский	3	2	2	2	0	2	66,67	0,00	100,00
24	Подгоренский	1	2	2	2	0	2	200,00	0,00	100,00
25	Рамонский	4	3	3	0	0	3	0,00	0,00	100,00
26	Репьевский	4	4	3	3	1	3	75,00	25,00	100,00
27	Росошанский	6	5	4	3	2	4	50,00	40,00	100,00
28	Семилукский	5	6	5	1	0	5	20,00	0,00	100,00
29	Галовский	5	4	5	3	3	5	60,00	75,00	100,00
30	Герновский	1	1	0	1	0	0	100,00	0,00	0,00
31	Хохольский	1	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
32	Эргильский	2	2	2	2	0	2	100,00	0,00	100,00
33	Нововоронеж	1	1	1	0	0	1	0,00	0,00	100,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		113	113	109	63	19	101	55,75	16,81	92,66
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ		57	55	55	4	0	16	7,02	0,00	29,09
ИТОГО:		170	168	164	67	19	117	39,41	11,31	71,34

ТЕХНОЛОГИЯ										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Аннинский	10	9	7	3	1	7	30,00	11,11	100,00
2	Бобровский	9	7	7	3	0	7	33,33	0,00	100,00
3	Богучарский	9	8	8	3	0	8	33,33	0,00	100,00
4	Борисоглебский	11	8	7	3	1	7	27,27	12,50	100,00
5	Бугурлиновский	9	8	7	4	0	7	44,44	0,00	100,00
6	Верхнемамонский	3	3	3	3	0	1	100,00	0,00	33,33
7	Верхнехавский	9	8	7	3	1	7	33,33	12,50	100,00
8	Воробьевский	7	9	8	1	0	3	14,29	0,00	37,50
9	Грибановский	8	11	7	3	0	7	37,50	0,00	100,00
10	Калачеевский	19	13	11	3	0	11	15,79	0,00	100,00
11	Каменский	4	5	5	3	2	5	75,00	40,00	100,00
12	Кантемировский	9	9	9	3	1	9	33,33	11,11	100,00
13	Каширский	5	4	4	3	1	4	60,00	25,00	100,00
14	Лискинский	22	25	23	3	1	15	13,64	4,00	65,22
15	Нижнедевицкий	2	2	2	1	0	2	50,00	0,00	100,00
16	Новоусманский	16	15	17	2	1	9	12,50	6,67	52,94
17	Новохоперский	3	4	4	3	0	4	100,00	0,00	100,00
18	Ольховатский	7	6	6	3	0	6	42,86	0,00	100,00
19	Острогожский	7	6	6	3	1	6	42,86	16,67	100,00
20	Павловский	9	9	9	3	0	9	33,33	0,00	100,00
21	Панинский	5	4	4	3	0	4	60,00	0,00	100,00
22	Петропавловский	5	5	5	2	0	5	40,00	0,00	100,00
23	Поворинский	8	7	6	2	0	6	25,00	0,00	100,00
24	Подгоренский	6	6	7	3	0	7	50,00	0,00	100,00
25	Рамонский	7	8	8	3	0	8	42,86	0,00	100,00
26	Репьевский	2	2	2	3	1	2	150,00	50,00	100,00
27	Россошанский	21	17	17	3	0	15	14,29	0,00	88,24
28	Семилукский	14	13	14		0	14	0,00	0,00	100,00
29	Галовский	9	12	10	3	5	10	33,33	41,67	100,00
30	Герновский	2	3	1	2	0	1	100,00	0,00	100,00
31	Хохольский	5	7	6	3	0	6	60,00	0,00	100,00
32	Эртильский	2	2	2	1	0	2	50,00	0,00	100,00
33	Нововоронеж	4	4	4	0	0	0	0,00	0,00	0,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		268	259	243	84	16	214	31,34	6,18	88,07
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ		153	161	153	5	0	21	3,27	0,00	13,73
ИТОГО:		421	420	396	89	16	235	21,14	3,81	59,34

ИНФОРМАТИКА										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Аннинский	7	8	9	3	1	9	42,86	12,50	100,00
2	Бобровский	13	14	13	3	1	7	23,08	7,14	53,85
3	Богучарский	6	6	4	1	1	4	16,67	16,67	100,00
4	Борисоглебский	18	17	18	1	1	8	5,56	5,88	44,44
5	Бутурлиновский	5	5	7	3	0	7	60,00	0,00	100,00
6	Верхнемамонский	6	6	6	2	0	1	33,33	0,00	16,67
7	Верхнехавский	6	5	4	3	1	4	50,00	20,00	100,00
8	Воробьевский	8	8	8	2	0	2	25,00	0,00	25,00
9	Грибановский	7	7	8	3	0	4	42,86	0,00	50,00
10	Калачеевский	13	10	10	4	0	5	30,77	0,00	50,00
11	Каменский	2	3	3	3	0	3	150,00	0,00	100,00
12	Кантемировский	12	11	12	3	0	9	25,00	0,00	75,00
13	Каширский	9	8	8	3	1	8	33,33	12,50	100,00
14	Лискинский	24	25	24	1	1	10	4,17	4,00	41,67
15	Нижнедевицкий	3	4	4	3	2	3	100,00	50,00	75,00
16	Новоусманский	14	14	14	2	0	5	14,29	0,00	35,71
17	Новохоперский	12	12	11	3	3	4	25,00	25,00	36,36
18	Ольховатский	5	3	2	3	0	2	60,00	0,00	100,00
19	Острогожский	12	11	8	3	1	6	25,00	9,09	75,00
20	Павловский	16	16	15	3	0	12	18,75	0,00	80,00
21	Панинский	6	5	5	3	1	5	50,00	20,00	100,00
22	Петропавловский	4	4	4	2	3	4	50,00	75,00	100,00
23	Поворинский	6	5	5	3	0	2	50,00	0,00	40,00
24	Подгоренский	5	4	4	3	0	4	60,00	0,00	100,00
25	Рамонский	6	7	7	4	1	7	66,67	14,29	100,00
26	Репьевский	1	1	2	3	0	2	300,00	0,00	100,00
27	Россошанский	23	20	22	3	1	10	13,04	5,00	45,45
28	Семилукский	12	10	12	2	1	12	16,67	10,00	100,00
29	Галовский	13	9	9	2	6	9	15,38	66,67	100,00
30	Герновский	5	6	5	3	1	3	60,00	16,67	60,00
31	Хохольский	9	10	8	3	1	7	33,33	10,00	87,50
32	Эртильский	5	4	4	3	0	4	60,00	0,00	100,00
33	Нововоронеж	8	8	8	0	0	1	0,00	0,00	12,50
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		301	286	283	86	28	183	28,57	9,79	64,66
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ		223	212	218	4	0	22	1,79	0,00	10,09
ИТОГО:		524	498	501	90	28	205	17,18	5,62	40,92

Совершенствование предметных компетенций педагогов основывается на выявленных у педагогических работников профессиональных дефицитах. Информация о предметных и методических дефицитах представлена в таблице 2:

Таблица 2. Процентная доля педагогов, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов)

МАТЕМАТИКА										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	32	31	32	3	1	0	9,38	3,23	0,00
2	Бобровский	30	30	31	3	1	0	10,00	3,33	0,00
3	Богучарский	37	32	31	3	1	0	8,11	3,13	0,00
4	Борисоглебский	40	39	37	1	1	0	2,50	2,56	0,00
5	Бутурлиновский	31	33	31	3	0	3	9,68	0,00	9,68
6	Верхнемамонский	17	16	16	3	1	0	17,65	6,25	0,00
7	Верхнехавский	29	27	30	3	1	0	10,34	3,70	0,00
8	Воробьевский	17	17	17	3	1	2	17,65	5,88	11,76
9	Грибановский	26	26	26	3	1	0	11,54	3,85	0,00
10	Калачеевский	42	41	39	4	1	0	9,52	2,44	0,00
11	Каменский	17	20	19	3	1	0	17,65	5,00	0,00
12	Кантемировский	42	42	41	3	1	1	7,14	2,38	2,44
13	Каширский	21	21	21	3	1	0	14,29	4,76	0,00
14	Лискинский	66	63	62	3	1	0	4,55	1,59	0,00
15	Нижнедевицкий	14	15	15	3	0	2	21,43	0,00	13,33
16	Новоусманский	50	50	54	3	1	0	6,00	2,00	0,00
17	Новохоперский	29	29	29	3	1	0	10,34	3,45	0,00
18	Ольховатский	21	22	22	3	1	1	14,29	4,55	4,55
19	Острогожский	37	39	34	3	1	0	8,11	2,56	0,00
20	Павловский	42	41	41	3	1	0	7,14	2,44	0,00
21	Панинский	24	23	23	3	1	2	12,50	4,35	8,70
22	Петропавловский	15	17	15	3	1	0	20,00	5,88	0,00
23	Поворинский	25	27	24	3	1	0	12,00	3,70	0,00
24	Подгоренский	22	21	23	3	1	1	13,64	4,76	4,35
25	Рамонский	26	27	27	3	1	0	11,54	3,70	0,00
26	Репьевский	12	12	12	3	1	2	25,00	8,33	16,67
27	Россошанский	59	57	52	3	2	0	5,08	3,51	0,00
28	Семилукский	45	43	42	2	1	0	4,44	2,33	0,00
29	Галовский	31	32	31	3	1	0	9,68	3,13	0,00
30	Герновский	25	21	18	3	1	2	12,00	4,76	11,11
31	Хохольский	21	17	15	2	1	2	9,52	5,88	13,33
32	Эртильский	22	22	22	2	1	0	9,09	4,55	0,00
33	Нововоронеж	15	16	16	0	1	0	0,00	6,25	0,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		982	969	948	92	32	18	9,37	3,30	1,90
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		521	518	525	7	7	20	1,34	1,35	3,81
ИТОГО:		1503	1487	1473	99	39	38	6,59	2,62	2,58

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	43	45	42	6	2	2	13,95	4,44	4,76
2	Бобровский	44	47	45	5	1	2	11,36	2,13	4,44
3	Богучарский	44	43	41	6	2	4	13,64	4,65	9,76
4	Борисоглебский	54	53	53	7	1	3	12,96	1,89	5,66
5	Бугурлиновский	42	40	43	6	0	5	14,29	0,00	11,63
6	Верхнемамонский	22	20	21	6	1	2	27,27	5,00	9,52
7	Верхнехавский	37	34	33	6	1	1	16,22	2,94	3,03
8	Воробьевский	25	26	26	6	1	1	24,00	3,85	3,85
9	Грибановский	33	34	33	6	1	1	18,18	2,94	3,03
10	Калачеевский	52	54	49	6	1	3	11,54	1,85	6,12
11	Каменский	21	22	22	6	1	1	28,57	4,55	4,55
12	Кантемировский	49	47	49	6	2	2	12,24	4,26	4,08
13	Каширский	29	27	27	6	2	1	20,69	7,41	3,70
14	Лискинский	88	90	89	9	2	3	10,23	2,22	3,37
15	Нижнедевицкий	19	20	20	5	0	3	26,32	0,00	15,00
16	Новоусманский	56	61	64	6	1	4	10,71	1,64	6,25
17	Новохоперский	35	36	36	6	1	2	17,14	2,78	5,56
18	Ольховатский	26	27	26	6	1	1	23,08	3,70	3,85
19	Острогожский	41	45	42	6	1	3	14,63	2,22	7,14
20	Павловский	51	52	51	6	1	3	11,76	1,92	5,88
21	Панинский	31	29	28	6	1	1	19,35	3,45	3,57
22	Петропавловский	21	21	21	8	1	1	38,10	4,76	4,76
23	Поворинский	37	37	33	6	1	2	16,22	2,70	6,06
24	Подгоренский	33	31	32	6	1	3	18,18	3,23	9,38
25	Рамонский	31	31	34	3	2	1	9,68	6,45	2,94
26	Репьевский	15	14	13	6	1	4	40,00	7,14	30,77
27	Россошанский	85	80	79	6	1	5	7,06	1,25	6,33
28	Семилукский	56	55	56	2	1	2	3,57	1,82	3,57
29	Таловский	51	51	48	6	1	2	11,76	1,96	4,17
30	Терновский	30	29	27	6	1	3	20,00	3,45	11,11
31	Хохольский	30	29	27	4	1	1	13,33	3,45	3,70
32	Эртильский	31	31	31	6	1	1	19,35	3,23	3,23
33	Нововоронеж	17	20	21	0	1	1	0,00	5,00	4,76
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		1279	1281	1262	187	37	74	14,62	2,89	5,86
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		614	622	642	28	2	35	4,56	0,32	5,45
ИТОГО:		1893	1903	1904	215	39	109	11,36	2,05	5,72

ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	26	25	26	6	0	3	23,08	0,00	11,54
2	Бобровский	30	30	27	6	0	3	20,00	0,00	11,11
3	Богучарский	21	24	24	6	0	3	28,57	0,00	12,50
4	Борисоглебский	25	24	24	6	0	3	24,00	0,00	12,50
5	Бугурлиновский	24	22	23	5	0	3	20,83	0,00	13,04
6	Верхнемамонский	13	12	11	6	0	2	46,15	0,00	18,18
7	Верхнехавский	19	20	21	6	0	3	31,58	0,00	14,29
8	Воробьевский	14	14	13	6	0	2	42,86	0,00	15,38
9	Грибановский	20	17	16	6	0	2	30,00	0,00	12,50
10	Калачеевский	27	26	25	5	0	3	18,52	0,00	12,00
11	Каменский	14	14	13	6	0	2	42,86	0,00	15,38
12	Кантемировский	19	25	25	6	0	3	31,58	0,00	12,00
13	Каширский	15	15	12	6	0	2	40,00	0,00	16,67
14	Лискинский	48	55	53	10	0	5	20,83	0,00	9,43
15	Нижнедевицкий	8	8	8	6	0	2	75,00	0,00	25,00
16	Новоусманский	30	34	31	6	0	3	20,00	0,00	9,68
17	Новохоперский	21	17	17	5	0	2	23,81	0,00	11,76
18	Ольховатский	14	15	15	6	0	2	42,86	0,00	13,33
19	Острогожский	27	26	24	6	0	3	22,22	0,00	12,50
20	Павловский	34	32	29	6	0	3	17,65	0,00	10,34
21	Панинский	18	17	17	6	0	2	33,33	0,00	11,76
22	Петропавловский	14	15	14	8	0	2	57,14	0,00	14,29
23	Поворинский	16	17	15	6	0	2	37,50	0,00	13,33
24	Подгоренский	16	13	12	5	0	2	31,25	0,00	16,67
25	Рамонский	19	18	17	5	0	2	26,32	0,00	11,76
26	Репьевский	6	7	9	6	0	2	100,00	0,00	22,22
27	Россошанский	41	42	41	5	0	3	12,20	0,00	7,32
28	Семилукский	32	29	30	5	0	3	15,63	0,00	10,00
29	Галовский	30	26	23	4	0	3	13,33	0,00	13,04
30	Терновский	16	14	14	6	0	2	37,50	0,00	14,29
31	Хохольский	15	14	15	6	0	2	40,00	0,00	13,33
32	Эртильский	19	19	19	5	0	2	26,32	0,00	10,53
33	Нововоронеж	9	8	7	0	0	2	0,00	0,00	28,57
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		700	694	670	188	0	83	26,86	0,00	12,39
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		331	335	344	21	0	17	6,34	0,00	4,94
ИТОГО:		1031	1029	1014	209	0	100	20,27	0,00	9,86

ГЕОГРАФИЯ										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	18	17	11	3	0	2	16,67	0,00	18,18
2	Бобровский	10	11	11	3	0	2	30,00	0,00	18,18
3	Богучарский	16	14	15	3	0	2	18,75	0,00	13,33
4	Борисоглебский	15	15	13	5	0	2	33,33	0,00	15,38
5	Бутурлиновский	12	11	10	3	0	2	25,00	0,00	20,00
6	Верхнемамонский	5	5	5	2	0	1	40,00	0,00	20,00
7	Верхнехавский	11	11	10	3	0	2	27,27	0,00	20,00
8	Воробьевский	10	10	8	3	0	1	30,00	0,00	12,50
9	Грибановский	9	9	7	3	0	1	33,33	0,00	14,29
10	Калачеевский	18	17	16	3	0	2	16,67	0,00	12,50
11	Каменский	10	9	9	3	0	1	30,00	0,00	11,11
12	Кантемировский	17	16	14	3	0	2	17,65	0,00	14,29
13	Каширский	10	10	9	3	0	1	30,00	0,00	11,11
14	Лискинский	23	24	26	2	0	2	8,70	0,00	7,69
15	Нижнедевицкий	7	7	5	3	0	1	42,86	0,00	20,00
16	Новоусманский	18	20	19	3	0	2	16,67	0,00	10,53
17	Новохоперский	12	13	11	3	0	1	25,00	0,00	9,09
18	Ольховатский	6	6	5	3	0	1	50,00	0,00	20,00
19	Острогожский	14	12	11	3	0	2	21,43	0,00	18,18
20	Павловский	17	19	16	3	0	2	17,65	0,00	12,50
21	Панинский	9	9	6	3	0	1	33,33	0,00	16,67
22	Петропавловский	9	9	10	1	0	2	11,11	0,00	20,00
23	Поворинский	7	6	7	3	0	2	42,86	0,00	28,57
24	Подгоренский	13	12	12	3	0	2	23,08	0,00	16,67
25	Рамонский	13	13	13	3	0	2	23,08	0,00	15,38
26	Репьевский	5	5	4	3	0	1	60,00	0,00	25,00
27	Россошанский	27	29	27	3	0	3	11,11	0,00	11,11
28	Семилукский	15	14	12	3	0	2	20,00	0,00	16,67
29	Галовский	16	17	16	3	0	2	18,75	0,00	12,50
30	Герновский	7	7	6	3	0	1	42,86	0,00	16,67
31	Хохольский	10	8	7	3	0	1	30,00	0,00	14,29
32	Эргильский	11	11	11	2	0	2	18,18	0,00	18,18
33	Нововоронеж	7	6	7	0	0	1	0,00	0,00	14,29
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		407	402	369	93	0	54	22,85	0,00	14,63
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		143	144	141	4	0	6	2,80	0,00	4,26
ИТОГО:		550	546	510	97	0	60	17,64	0,00	11,76

БИОЛОГИЯ										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	13	13	11	3	0	2	23,08	0,00	18,18
2	Бобровский	17	16	15	3	1	4	17,65	6,25	26,67
3	Богучарский	13	12	12	3	0	2	23,08	0,00	16,67
4	Борисоглебский	14	13	13	3	1	1	21,43	7,69	7,69
5	Бутурлиновский	12	13	14	3	0	3	25,00	0,00	21,43
6	Верхнемамонский	9	8	9	2	0	1	22,22	0,00	11,11
7	Верхнехавский	8	6	7	3	1	0	37,50	16,67	0,00
8	Воробьевский	7	7	8	3	1	1	42,86	14,29	12,50
9	Грибановский	10	9	10	3	0	2	30,00	0,00	20,00
10	Калачеевский	15	14	15	3	0	2	20,00	0,00	13,33
11	Каменский	4	3	4	3	0	1	75,00	0,00	25,00
12	Кантемировский	19	19	20	3	1	3	15,79	5,26	15,00
13	Каширский	10	11	10	3	0	2	30,00	0,00	20,00
14	Лискинский	18	20	19	4	1	0	22,22	5,00	0,00
15	Нижедевицкий	7	7	4	2	0	1	28,57	0,00	25,00
16	Новоусманский	18	19	20	3	1	2	16,67	5,26	10,00
17	Новохоперский	9	8	8	3	0	1	33,33	0,00	12,50
18	Ольховатский	6	6	7	3	0	1	50,00	0,00	14,29
19	Острогожский	9	10	10	3	1	0	33,33	10,00	0,00
20	Павловский	13	12	12	3	0	2	23,08	0,00	16,67
21	Панинский	10	12	12	3	0	2	30,00	0,00	16,67
22	Петропавловский	8	7	7	1	1	0	12,50	14,29	0,00
23	Поворинский	13	12	12	3	1	0	23,08	8,33	0,00
24	Подгоренский	7	6	5	3	0	1	42,86	0,00	20,00
25	Рамонский	7	8	9	3	1	2	42,86	12,50	22,22
26	Репьевский	5	5	5	3	0	2	60,00	0,00	40,00
27	Россошанский	23	23	21	3	0	2	13,04	0,00	9,52
28	Семилукский	16	17	16	3	0	2	18,75	0,00	12,50
29	Галовский	13	13	13	3	0	2	23,08	0,00	15,38
30	Герновский	8	7	7	3	0	1	37,50	0,00	14,29
31	Хохольский	7	7	7	3	0	1	42,86	0,00	14,29
32	Эргильский	5	5	5	2	1	0	40,00	20,00	0,00
33	Нововоронеж	5	6	6	0	0	1	0,00	0,00	16,67
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		358	354	353	92	12	47	25,70	3,39	13,31
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		160	156	156	11	2	7	6,88	1,28	4,49
ИТОГО:		518	510	509	103	14	54	19,88	2,75	10,61

ХИМИЯ										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	12	11	10	3	1	2	25,00	9,09	20,00
2	Бобровский	7	9	10	3	0	1	42,86	0,00	10,00
3	Богучарский	9	10	8	3	1	0	33,33	10,00	0,00
4	Борисоглебский	9	10	8	1	0	1	11,11	0,00	12,50
5	Бутурлиновский	6	6	6	3	0	1	50,00	0,00	16,67
6	Верхнемамонский	3	5	4	3	1	1	100,00	20,00	25,00
7	Верхнехавский	12	11	9	3	0	1	25,00	0,00	11,11
8	Воробьевский	7	7	8	3	0	2	42,86	0,00	25,00
9	Грибановский	7	7	5	3	1	0	42,86	14,29	0,00
10	Калачеевский	9	9	10	3	1	0	33,33	11,11	0,00
11	Каменский	6	5	4	2	0	1	33,33	0,00	25,00
12	Кантемировский	9	10	7	3	0	1	33,33	0,00	14,29
13	Каширский	4	4	4	3	0	1	75,00	0,00	25,00
14	Лискинский	23	24	25	3	0	2	13,04	0,00	8,00
15	Нижедевицкий	4	5	6	3	0	1	75,00	0,00	16,67
16	Новоусманский	13	14	14	3	1	1	23,08	7,14	7,14
17	Новохоперский	8	7	8	3	1	1	37,50	14,29	12,50
18	Ольховатский	6	4	4	3	1	1	50,00	25,00	25,00
19	Острогожский	10	10	10	3	0	1	30,00	0,00	10,00
20	Павловский	14	13	12	3	1	0	21,43	7,69	0,00
21	Панинский	6	4	3	3	0	1	50,00	0,00	33,33
22	Петропавловский	5	5	4	1	0	1	20,00	0,00	25,00
23	Поворинский	4	5	5	3	0	1	75,00	0,00	20,00
24	Подгоренский	5	5	4	3	1	1	60,00	20,00	25,00
25	Рамонский	8	7	7	2	0	1	25,00	0,00	14,29
26	Репьевский	1	1	2	1	0	1	100,00	0,00	50,00
27	Россошанский	16	15	15	3	1	1	18,75	6,67	6,67
28	Семилукский	12	13	14	1	0	1	8,33	0,00	7,14
29	Галовский	14	15	12	2	0	1	14,29	0,00	8,33
30	Герновский	5	5	4	3	0	1	60,00	0,00	25,00
31	Хохольский	9	9	9	3	1	2	33,33	11,11	22,22
32	Эргильский	8	8	8	1	0	1	12,50	0,00	12,50
33	Нововоронеж	3	3	4	0	0	1	0,00	0,00	25,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		274	276	263	83	12	33	31,02	4,35	12,55
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		126	124	124	4	2	5	3,17	1,61	4,03
ИТОГО:		400	400	387	87	14	38	22,25	3,50	9,82

ФИЗИКА										
№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших диагностику предметных и методических компетенций			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	15	14	15	3	0	2	20,00	0,00	13,33
2	Бобровский	11	11	9	3	1	0	27,27	9,09	0,00
3	Богучарский	10	9	10	3	0	1	30,00	0,00	10,00
4	Борисоглебский	16	15	15	1	1	1	6,25	6,67	6,67
5	Бутурлиновский	11	9	9	3	0	1	27,27	0,00	11,11
6	Верхнемамонский	10	10	11	3	0	2	30,00	0,00	18,18
7	Верхнехавский	9	7	11	3	0	2	33,33	0,00	18,18
8	Воробьевский	7	7	7	0	0	1	0,00	0,00	14,29
9	Грибановский	11	11	7	3	0	1	27,27	0,00	14,29
10	Калачеевский	13	14	13	3	0	2	23,08	0,00	15,38
11	Каменский	6	7	7	3	0	1	50,00	0,00	14,29
12	Кантемировский	10	11	14	3	0	2	30,00	0,00	14,29
13	Каширский	6	7	7	3	0	2	50,00	0,00	28,57
14	Лискинский	26	27	28	5	1	5	19,23	3,70	17,86
15	Нижнедевицкий	10	9	9	3	0	1	30,00	0,00	11,11
16	Новоусманский	15	17	16	2	0	2	13,33	0,00	12,50
17	Новохоперский	5	5	7	3	1	0	60,00	20,00	0,00
18	Ольховатский	6	7	7	3	0	1	50,00	0,00	14,29
19	Острогожский	16	14	13	3	1	0	18,75	7,14	0,00
20	Павловский	12	14	14	3	1	0	25,00	7,14	0,00
21	Панинский	7	6	6	3	0	1	42,86	0,00	16,67
22	Петропавловский	8	7	6	3	0	1	37,50	0,00	16,67
23	Поворинский	8	8	7	3	0	1	37,50	0,00	14,29
24	Подгоренский	10	9	9	3	0	2	30,00	0,00	22,22
25	Рамонский	6	6	6	2	1	0	33,33	16,67	0,00
26	Репьевский	4	4	4	3	0	1	75,00	0,00	25,00
27	Россошанский	26	26	23	3	1	5	11,54	3,85	21,74
28	Семилукский	16	16	15	2	1	2	12,50	6,25	13,33
29	Галовский	17	16	12	3	1	1	17,65	6,25	8,33
30	Герновский	9	9	7	3	0	0	33,33	0,00	0,00
31	Хохольский	9	11	12	3	0	2	33,33	0,00	16,67
32	Эргильский	10	10	10	3	0	1	30,00	0,00	10,00
33	Нововоронеж	4	5	6	0	1	1	0,00	20,00	16,67
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		359	358	352	90	11	45	25,07	3,07	12,78
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		167	171	172	20	3	9	11,98	1,75	5,23
ИТОГО:		526	529	524	110	14	54	20,91	2,65	10,31

В связи с возрастающим перечнем профессиональных задач в системе ДПО предусматривается возможность проведения курсов повышения квалификации по повышению стрессоустойчивости, сохранению психологического здоровья и т.п. в целях профилактики профессионального выгорания, так как вовремя проведенная самодиагностика профессионального выгорания и профилактика, помогут избежать многих последствий, вызванных данной патологией. Информация о ДПП повышения квалификации по профилактике профессионального выгорания педагогов представлена в таблице 3.

Таблица 3. Процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по профилактике профессионального выгорания педагогов, разработанных в регионе, от общего количества ДПП

№п /п	название образовательной организации	общее количество программ ДПО			число программ ДПО по профилактике профессионального выгорания			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Воронежский институт высоких технологий – автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования	38	52	36	0	0	0	0	0	0
2	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Губернский педагогический колледж»	8	6	0	0	0	0	0	0	0
3	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж»	6	6	3	0	0	0	0	0	0
4	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников»	0	122	81	0	1	0	0	0,82	0
5	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова»	202	19	13	0	0	0	0	0	0

6	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Центр опережающей профессиональной подготовки»	1	16	9	0	0	0	0	0	0
7	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Борисоглебский техникум промышленных и информационных технологий»	32	24	3	0	0	0	0	0	0
8	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи "Орион"»	15	10	0	0	0	0	0	0	0
9	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Воронежский государственный педагогический университет"	40	62	30	0	0	0	0	0	0
10	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный институт искусств»	17	13	0	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		359	330	175	0	1	0	0,00	0,82	0,00

Помимо планового повышения профессионального мастерства педагогических работников, которое строится на основе профессиональных дефицитов педагогов по результатам диагностики, выделяются приоритетные направления повышения квалификации, обусловленные достижением национальных целей и задач, связанные с изменениями федерального законодательства, международными тенденциями и пр.

Таблица 4. Процентная доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировка и пр.) в рамках реализации приоритетных федеральных программ, от общего количества педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам цифровой образовательной среды			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	5	31	8	1,23	8,05	2,32
2	Бобровский	430	447	410	1	75	5	0,23	16,78	1,22
3	Богучарский	355	369	361	1	23	3	0,28	6,23	0,83
4	Борисоглебский	516	528	520	1	86	19	0,19	16,29	3,65
5	Бутурлиновский	354	369	362	1	107	7	0,28	29,00	1,93
6	Верхнемамонский	205	203	201	0	16	12	0,00	7,88	5,97
7	Верхнехавский	254	275	268	5	23	2	1,97	8,36	0,75
8	Воробьевский	218	227	222	0	21	0	0,00	9,25	0,00
9	Грибановский	278	251	292	1	11	9	0,36	4,38	3,08
10	Калачеевский	443	455	446	4	30	1	0,90	6,59	0,22
11	Каменский	184	177	176	0	30	6	0,00	16,95	3,41
12	Кантемировский	399	386	377	1	18	2	0,25	4,66	0,53
13	Каширский	242	240	229	0	15	7	0,00	6,25	3,06
14	Лискинский	956	951	960	8	22	6	0,84	2,31	0,63
15	Нижедевицкий	162	166	159	0	21	6	0,00	12,65	3,77
16	Новоусманский	582	657	687	5	31	26	0,86	4,72	3,78
17	Новохоперский	335	317	311	5	18	2	1,49	5,68	0,64
18	Ольховатский	236	234	230	1	16	2	0,42	6,84	0,87
19	Острогожский	392	394	385	3	17	9	0,77	4,31	2,34
20	Павловский	507	504	492	5	122	12	0,99	24,21	2,44
21	Панинский	234	233	232	0	29	5	0,00	12,45	2,16
22	Петропавловский	187	187	184	0	11	4	0,00	5,88	2,17
23	Поворинский	296	290	269	0	20	5	0,00	6,90	1,86
24	Подгоренский	257	255	254	0	13	0	0,00	5,10	0,00
25	Рамонский	286	293	303	3	27	12	1,05	9,22	3,96
26	Репьевский	116	115	117	2	11	3	1,72	9,57	2,56
27	Россошанский	843	822	815	0	153	14	0,00	18,61	1,72
28	Семилукский	514	496	500	2	33	2	0,39	6,65	0,40
29	Таловский	404	403	380	3	35	10	0,74	8,68	2,63
30	Терновский	213	214	191	0	18	0	0,00	8,41	0,00
31	Хохольский	244	243	233	1	20	9	0,41	8,23	3,86
32	Эртильский	240	246	226	0	24	0	0,00	9,76	0,00
33	Нововоронеж	215	218	216	1	8	8	0,47	3,67	3,70
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	59	1135	216	0,51	9,83	1,90
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	108	518	99	1,65	7,70	1,50
ИТОГО:		18034	18276	17956	167	1653	315	0,93	9,04	1,75

№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	0	0	39	0,00	0,00	11,30
2	Бобровский	430	447	410	0	0	49	0,00	0,00	11,95
3	Богучарский	355	369	361	0	0	36	0,00	0,00	9,97
4	Борисоглебский	516	528	520	0	0	58	0,00	0,00	11,15
5	Бутурлиновский	354	369	362	0	0	39	0,00	0,00	10,77
6	Верхнеаманский	205	203	201	0	0	23	0,00	0,00	11,44
7	Верхнехавский	254	275	268	0	0	15	0,00	0,00	5,60
8	Воробьевский	218	227	222	0	0	12	0,00	0,00	5,41
9	Грибановский	278	251	292	0	0	36	0,00	0,00	12,33
10	Калачеевский	443	455	446	0	0	31	0,00	0,00	6,95
11	Каменский	184	177	176	0	0	22	0,00	0,00	12,50
12	Кантемировский	399	386	377	0	0	30	0,00	0,00	7,96
13	Каширский	242	240	229	0	0	22	0,00	0,00	9,61
14	Лискинский	956	951	960	0	0	38	0,00	0,00	3,96
15	Нижнедевицкий	162	166	159	0	0	10	0,00	0,00	6,29
16	Новоусманский	582	657	687	0	0	36	0,00	0,00	5,24
17	Новохоперский	335	317	311	0	0	39	0,00	0,00	12,54
18	Ольховатский	236	234	230	0	0	22	0,00	0,00	9,57
19	Острогожский	392	394	385	0	0	36	0,00	0,00	9,35
20	Павловский	507	504	492	0	0	27	0,00	0,00	5,49
21	Панинский	234	233	232	0	0	18	0,00	0,00	7,76
22	Петропавловский	187	187	184	0	0	15	0,00	0,00	8,15
23	Поворинский	296	290	269	0	0	26	0,00	0,00	9,67
24	Подгоренский	257	255	254	0	0	24	0,00	0,00	9,45
25	Рамонский	286	293	303	0	0	19	0,00	0,00	6,27
26	Репьевский	116	115	117	0	0	9	0,00	0,00	7,69
27	Россошанский	843	822	815	0	0	72	0,00	0,00	8,83
28	Семилукский	514	496	500	0	0	24	0,00	0,00	4,80
29	Галовский	404	403	380	0	0	27	0,00	0,00	7,11
30	Герновский	213	214	191	0	0	12	0,00	0,00	6,28
31	Хохольский	244	243	233	0	0	32	0,00	0,00	13,73
32	Эртильский	240	246	226	0	0	16	0,00	0,00	7,08
33	Нововоронеж	215	218	216	0	0	12	0,00	0,00	5,56
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	0	0	926	0,00	0,00	8,16
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	0	0	162	0,00	0,00	0,02
ИТОГО:		18034	18276	17956	0	0	1088	0,00	0,00	6,06

№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших повышение квалификации в рамках проекта «Точки роста»			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	0	38	29	0,00	9,87	8,41
2	Бобровский	430	447	410	0	18	16	0,00	4,03	3,90
3	Богучарский	355	369	361	0	39	23	0,00	10,57	6,37
4	Борисоглебский	516	528	520	0	31	9	0,00	5,87	1,73
5	Бутурлиновский	354	369	362	0	25	22	0,00	6,78	6,08
6	Верхнемамонский	205	203	201	0	3	11	0,00	1,48	5,47
7	Верхнехавский	254	275	268	0	15	13	0,00	5,45	4,85
8	Воробьевский	218	227	222	0	7	10	0,00	3,08	4,50
9	Грибановский	278	251	292	0	14	11	0,00	5,58	3,77
10	Калачеевский	443	455	446	0	21	16	0,00	4,62	3,59
11	Каменский	184	177	176	0	16	15	0,00	9,04	8,52
12	Кантемировский	399	386	377	0	10	20	0,00	2,59	5,31
13	Каширский	242	240	229	0	24	23	0,00	10,00	10,04
14	Лискинский	956	951	960	0	26	30	0,00	2,73	3,13
15	Нижнедевицкий	162	166	159	0	14	9	0,00	8,43	5,66
16	Новоусманский	582	657	687	0	25	20	0,00	3,81	2,91
17	Новохоперский	335	317	311	0	19	23	0,00	5,99	7,40
18	Ольховатский	236	234	230	0	17	10	0,00	7,26	4,35
19	Острогожский	392	394	385	0	13	26	0,00	3,30	6,75
20	Павловский	507	504	492	0	26	27	0,00	5,16	5,49
21	Панинский	234	233	232	0	37	18	0,00	15,88	7,76
22	Петропавловский	187	187	184	0	16	9	0,00	8,56	4,89
23	Поворинский	296	290	269	0	6	9	0,00	2,07	3,35
24	Подгоренский	257	255	254	0	11	8	0,00	4,31	3,15
25	Рамонский	286	293	303	0	13	11	0,00	4,44	3,63
26	Репьевский	116	115	117	0	11	7	0,00	9,57	5,98
27	Россошанский	843	822	815	0	34	20	0,00	4,14	2,45
28	Семилукский	514	496	500	0	24	17	0,00	4,84	3,40
29	Таловский	404	403	380	0	44	19	0,00	10,92	5,00
30	Терновский	213	214	191	0	11	15	0,00	5,14	7,85
31	Хохольский	244	243	233	0	23	12	0,00	9,47	5,15
32	Эртильский	240	246	226	0	22	7	0,00	8,94	3,10
33	Нововоронеж	215	218	216	0	2	5	0,00	0,92	2,31
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	0	655	520	0,00	5,67	4,58
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	0	80	12	0,00	1,19	0,18
ИТОГО:		18034	18276	17956	0	735	532	0,00	4,02	2,96

№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогов, прошедших повышение квалификации по направлению «Школа современного учителя»			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	0	0	21	0,00	0,00	6,09
2	Бобровский	430	447	410	0	0	24	0,00	0,00	5,85
3	Богучарский	355	369	361	0	0	20	0,00	0,00	5,54
4	Борисоглебский	516	528	520	0	0	27	0,00	0,00	5,19
5	Бутурлиновский	354	369	362	0	0	21	0,00	0,00	5,80
6	Верхнеамонский	205	203	201	0	0	13	0,00	0,00	6,47
7	Верхнехавский	254	275	268	0	0	17	0,00	0,00	6,34
8	Воробьевский	218	227	222	0	0	13	0,00	0,00	5,86
9	Грибановский	278	251	292	0	0	17	0,00	0,00	5,82
10	Калачеевский	443	455	446	0	0	25	0,00	0,00	5,61
11	Каменский	184	177	176	0	0	11	0,00	0,00	6,25
12	Кантемировский	399	386	377	0	0	20	0,00	0,00	5,31
13	Каширский	242	240	229	0	0	15	0,00	0,00	6,55
14	Лискинский	956	951	960	0	0	45	0,00	0,00	4,69
15	Нижнедевицкий	162	166	159	0	0	11	0,00	0,00	6,92
16	Новоусманский	582	657	687	0	0	32	0,00	0,00	4,66
17	Новохоперский	335	317	311	0	0	18	0,00	0,00	5,79
18	Ольховатский	236	234	230	0	0	13	0,00	0,00	5,65
19	Острогожский	392	394	385	0	0	20	0,00	0,00	5,19
20	Павловский	507	504	492	0	0	27	0,00	0,00	5,49
21	Панинский	234	233	232	0	0	13	0,00	0,00	5,60
22	Петропавловский	187	187	184	0	0	12	0,00	0,00	6,52
23	Поворинский	296	290	269	0	0	16	0,00	0,00	5,95
24	Подгоренский	257	255	254	0	0	14	0,00	0,00	5,51
25	Рамонский	286	293	303	0	0	17	0,00	0,00	5,61
26	Репьевский	116	115	117	0	0	9	0,00	0,00	7,69
27	Россошанский	843	822	815	0	0	38	0,00	0,00	4,66
28	Семилукский	514	496	500	0	0	22	0,00	0,00	4,40
29	Таловский	404	403	380	0	0	23	0,00	0,00	6,05
30	Терновский	213	214	191	0	0	14	0,00	0,00	7,33
31	Хохольский	244	243	233	0	0	13	0,00	0,00	5,58
32	Эргильский	240	246	226	0	0	15	0,00	0,00	6,64
33	Нововоронеж	215	218	216	0	0	13	0,00	0,00	6,02
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	0	0	629	0,00	0,00	5,54
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	0	0	314	0,00	0,00	4,76
ИТОГО:		18034	18276	17956	0	0	943	0,00	0,00	5,25

Развитие предметных компетенций педагогов основывается на выявленных у педагогических работников профессиональных дефицитах, позволяющих выстраивать индивидуальные образовательные маршруты. Показателями выступает ориентация на программы ДПО, разрабо-

танные и реализованные в регионе на основе профессиональных дефицитов педагогических работников и их освоение посредством выстраивания индивидуального образовательного маршрута совершенствования профессионального мастерства (ИОМ). Информация за 2019-2021 гг. представлена в таблицах 5-6.

Таблица 5. Процентная доля педагогов, освоивших программы ДПО, разработанные и реализованные в регионе на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов, от общего количества педагогов, освоивших программы ДПО

№ п/п	название образовательной организации	общее количество педагогов, освоивших программы ДПО			число педагогов, освоивших программы ДПО, разработанные и реализованные в регионе на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Воронежский институт высоких технологий - автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования	1077	1339	1433	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Губернский педагогический колледж»	58	77	101	0	0	0	0,00	0,00	0,00
3	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж»	14	54	131	0	0	0	0,00	0,00	0,00
4	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников»	0	8529	6535	0	1221	266	0,00	14,32	4,07

5	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова»	11906	1556	1019	0	0	0	0,00	0,00	0,00
6	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Центр опережающей профессиональной подготовки»	50	387	317	0	0	0	0,00	0,00	0,00
7	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Борисоглебский техникум промышленных и информационных технологий»	62	61	69	0	0	0	0,00	0,00	0,00
8	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи "Орион"»	455	919	420	0	0	0	0,00	0,00	0,00
9	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»	793	647	586	0	0	0	0,00	0,00	0,00
10	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный институт искусств»	278	122	377	0	0	0	0,00	0,00	0,00
ИТОГО:		14693	13691	10988	0	1221	266	0,00	8,92	2,42

Таблица 6. Процентная доля индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных и реализованных в регионе на основе диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			количество индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных и реализованных в регионе на основе диагностики профессиональных дефицитов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	0	31	58	0	8,05	16,81
2	Бобровский	430	447	410	0	33	54	0	7,38	13,17
3	Богучарский	355	369	361	0	51	66	0	13,82	18,28
4	Борисоглебский	516	528	520	0	37	80	0	7,01	15,38
5	Бутурлиновский	354	369	362	0	38	40	0	10,30	11,05
6	Верхнеамонский	205	203	201	0	36	25	0	17,73	12,44
7	Верхнехавский	254	275	268	0	44	48	0	16,00	17,91
8	Воробьевский	218	227	222	0	16	23	0	7,05	10,36
9	Грибановский	278	251	292	0	42	37	0	16,73	12,67
10	Калачеевский	443	455	446	0	20	47	0	4,40	10,54
11	Каменский	184	177	176	0	38	33	0	21,47	18,75
12	Кантемировский	399	386	377	0	37	52	0	9,59	13,79
13	Каширский	242	240	229	0	41	52	0	17,08	22,71
14	Лискинский	956	951	960	0	50	81	0	5,26	8,44
15	Нижнедевицкий	162	166	159	0	40	32	0	24,10	20,13
16	Новоусманский	582	657	687	0	31	58	0	4,72	8,44
17	Новохоперский	335	317	311	0	38	36	0	11,99	11,58
18	Ольховатский	236	234	230	0	35	42	0	14,96	18,26
19	Острогожский	392	394	385	0	22	37	0	5,58	9,61
20	Павловский	507	504	492	0	66	99	0	13,10	20,12
21	Панинский	234	233	232	0	45	44	0	19,31	18,97
22	Петропавловский	187	187	184	0	28	61	0	14,97	33,15
23	Поворинский	296	290	269	0	37	34	0	12,76	12,64
24	Подгоренский	257	255	254	0	31	37	0	12,16	14,57
25	Рамонский	286	293	303	0	22	50	0	7,51	16,50
26	Репьевский	116	115	117	0	27	32	0	23,48	27,35
27	Россошанский	843	822	815	0	38	119	0	4,62	14,60
28	Семилукский	514	496	500	0	37	61	0	7,46	12,20
29	Таловский	404	403	380	0	47	75	0	11,66	19,74
30	Терновский	213	214	191	0	34	35	0	15,89	18,32
31	Хохольский	244	243	233	0	27	36	0	11,11	15,45
32	Эртильский	240	246	226	0	30	41	0	12,20	18,14
33	Нововоронеж	215	218	216	0	0	22	0	0,00	10,19
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11 504	11 550	11 353	0	1 149	1 647	0	9,95	14,51
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ		6530	6726	6603	0	50	350	0	0,74	5,30
ИТОГО:		18 034	18 276	17 956	0	1199	1997	0	6,56	11,12

Адресную методическую поддержку педагогическим работникам в разработке и реализации ИОМ оказывают тьюторы ЦНППМ. Показателями выступают доля педагогических работников, охваченных тьюторским сопровождением и доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации ИОМ совершенствования профессионального мастерства. Информация за 2019-2021 гг. представлена в таблицах 7-8.

Таблица 7. Процентная доля педагогических работников, охваченных тьюторским сопровождением, от общего числа педагогов

Тьюторы	Наименование направления деятельности тьютора	район	общее количество педагогических работников			кол-во педагогов по району, охваченных тьюторским сопровождением			процентное соотношение 2 к 1 по годам				
			1			2			3				
			2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021		
Тьютор 1	Персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров в процессе повышения их квалификации при реализации индивидуальных образовательных маршрутов с учетом выявленных дефицитов профессиональных компетенций	Анинский	407	385	345	0	31	95	0,00	8,05	27,54		
		Бобровский	430	447	410	0	33	82	0,00	7,38	20,00		
		Каширский	242	240	229	0	41	69	0,00	17,08	30,13		
		Острогжский	392	394	385	0	22	49	0,00	5,58	12,73		
		Панинский	234	233	232	0	44	52	0,00	18,88	22,41		
		Нововоронеж	215	218	216	0	0	29	0,00	0,00	13,43		
	Итого	1920	1917	1817	0	171	376	0,00	8,92	20,69			
Тьютор 2		Богучарский	355	369	361	0	51	83	0,00	13,82	22,99		
		Верхнеамонский	205	203	201	0	36	41	0,00	17,73	20,40		
		Лискинский	956	951	960	0	50	119	0,00	5,26	12,40		
		Павловский	507	504	492	0	66	125	0,00	13,10	25,41		
		Итого	2023	2027	2014	0	203	368	0,00	10,01	18,27		
Тьютор 3		Борисоглебский	516	528	520	0	37	113	0,00	7,01	21,73		
		Грибановский	278	251	292	0	42	64	0,00	16,73	21,92		
		Новохоперский	335	317	311	0	38	55	0,00	11,99	17,68		
		Поворинский	296	290	269	0	37	53	0,00	12,76	19,70		
		Терновский	213	214	191	0	34	60	0,00	15,89	31,41		
		Эртильский	240	246	226	0	30	50	0,00	12,20	22,12		
		Итого	1878	1846	1809	0	218	395	0,00	11,81	21,84		
Тьютор 4		Бутурлиновский	354	369	362	0	38	57	0,00	10,30	15,75		
		Воробьевский	218	227	222	0	16	32	0,00	7,05	14,41		
		Калачеевский	443	455	446	0	20	77	0,00	4,40	17,26		
		Петропавловский	187	187	184	0	28	82	0,00	14,97	44,57		
		Таловский	404	403	380	0	47	101	0,00	11,66	26,58		
		Итого	1606	1641	1594	0	149	349	0,00	9,08	21,89		
Тьютор 5		Верхнехавский	254	275	268	0	44	50	0,00	16,00	18,66		
		Рамонский	286	293	303	0	22	52	0,00	7,51	17,16		
		Семилукский	514	496	500	0	37	66	0,00	7,46	13,20		
		Хохольский	244	243	233	0	27	40	0,00	11,11	17,17		
		г. Воронеж (Железнодорожный)	827	836	807	0	6	56	0,00	0,72	6,94		
		г. Воронеж (Центральный)	713	753	797	0	9	57	0,00	1,20	7,15		
		Итого	2838	2896	2908	0	145	321	0,00	5,01	11,04		
		Тьютор 6		Каменский	184	177	176	0	38	41	0,00	21,47	23,30
				Кантемировский	399	386	377	0	37	70	0,00	9,59	18,57
Ольховатский	236			234	230	0	35	62	0,00	14,96	26,96		
Подгоренский	257			255	254	0	31	53	0,00	12,16	20,87		
Россошанский	843			822	815	0	38	160	0,00	4,62	19,63		
Итого	1919			1874	1852	0	179	386	0,00	9,55	20,84		

Тьютор 7	Нижедевицкий	162	166	159	0	40	45	0,00	24,10	28,30
	Новоусманский	582	657	687	0	31	76	0,00	4,72	11,06
	Репьевский	116	115	117	0	27	45	0,00	23,48	38,46
	Левобережный	1162	1219	1228	0	9	96	0,00	0,74	7,82
	Ленинский	627	643	623	0	8	66	0,00	1,24	10,59
	Итого	2649	2800	2814	0	115	328	0,00	4,11	11,66
Тьютор 8	Коминтерновский	2023	2090	1953	0	10	101	0,00	0,48	5,17
	Советский	1178	1185	1195	0	8	87	0,00	0,68	7,28
	Итого	3201	3275	3148	0	18	188	0,00	0,55	5,97
ВСЕГО:		18034	18276	17956	0	1198	2711	0,00	6,56	15,10

Тьютор 8 / направлен- ные дея- тельности тьютора	Район	общее количество педагогических работников			количество педагогов по району, охваченных тьюторским сопровождением			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров по флагманскому курсу «Академии (доучивание) по ИОМ по ДПП «Совершенствование предметных и методических компетенций учителей (в том числе в области формирования функциональной грамотности)»	Аннинский	407	385	345	0	0	2	0,00	0,00	0,58
	Бобровский	430	447	410	0	0	2	0,00	0,00	0,49
	Богучарский	355	369	361	0	0	3	0,00	0,00	0,83
	Борисоглебский	516	528	520	0	0	2	0,00	0,00	0,38
	Бутурлиновский	354	369	362	0	0	1	0,00	0,00	0,28
	Верхнемамонский	205	203	201	0	0	0	0,00	0,00	0,00
	Верхнехавский	254	275	268	0	0	2	0,00	0,00	0,75
	Воробьевский	218	227	222	0	0	0	0,00	0,00	0,00
	Грибановский	278	251	292	0	0	1	0,00	0,00	0,34
	Калачеевский	443	455	446	0	0	2	0,00	0,00	0,45
	Каменский	184	177	176	0	0	0	0,00	0,00	0,00
	Кантемировский	399	386	377	0	0	2	0,00	0,00	0,53
	Каширский	242	240	229	0	0	0	0,00	0,00	0,00
	Лискинский	956	951	960	0	0	1	0,00	0,00	0,10
	Нижедевицкий	162	166	159	0	0	0	0,00	0,00	0,00
	Новоусманский	582	657	687	0	0	3	0,00	0,00	0,44
	Новохоперский	335	317	311	0	0	2	0,00	0,00	0,64
	Ольховатский	236	234	230	0	0	1	0,00	0,00	0,43
	Острогожский	392	394	385	0	0	2	0,00	0,00	0,52
	Павловский	507	504	492	0	0	2	0,00	0,00	0,41
	Панинский	234	233	232	0	0	1	0,00	0,00	0,43
	Петропавловский	187	187	184	0	0	1	0,00	0,00	0,54
	Поворинский	296	290	269	0	0	0	0,00	0,00	0,00
	Подгоренский	257	255	254	0	0	0	0,00	0,00	0,00
	Рамонский	286	293	303	0	0	3	0,00	0,00	0,99
	Репьевский	116	115	117	0	0	0	0,00	0,00	0,00
	Россошанский	843	822	815	0	0	5	0,00	0,00	0,61
	Семилукский	514	496	500	0	0	8	0,00	0,00	1,60
	Таловский	404	403	380	0	0	2	0,00	0,00	0,53
	Терновский	213	214	191	0	0	1	0,00	0,00	0,52
Хохольский	244	243	233	0	0	5	0,00	0,00	2,15	
Эртильский	240	246	226	0	0	1	0,00	0,00	0,44	
Нововоронеж	215	218	216	0	0	0	0,00	0,00	0,00	
ВСЕГО В РАЙОНАХ:	11504	11550	11353	0	0	55	0,00	0,00	0,48	
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:	6530	6726	6603	0	0	7	0,00	0,00	0,11	
ИТОГО:	18034	18276	17956	0	0	62	0,00	0,00	0,35	

Тьютор 9 / направленность деятельности тьютора	Район	общее количество педагогических работников			количество педагогов по району, охваченных тьюторским сопровождением			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров по флагманскому курсу Академии по ДПП "Школа современного учителя"	Аннинский	407	385	345	0	0	21	0,00	0,00	6,09
	Бобровский	430	447	410	0	0	24	0,00	0,00	5,85
	Богучарский	355	369	361	0	0	20	0,00	0,00	5,54
	Борисоглебский	516	528	520	0	0	27	0,00	0,00	5,19
	Бутурлиновский	354	369	362	0	0	21	0,00	0,00	5,80
	Верхнемамонский	205	203	201	0	0	13	0,00	0,00	6,47
	Верхнехавский	254	275	268	0	0	17	0,00	0,00	6,34
	Воробьевский	218	227	222	0	0	14	0,00	0,00	6,31
	Грибановский	278	251	292	0	0	17	0,00	0,00	5,82
	Калачеевский	443	455	446	0	0	26	0,00	0,00	5,83
	Каменский	184	177	176	0	0	11	0,00	0,00	6,25
	Кантемировский	399	386	377	0	0	20	0,00	0,00	5,31
	Каширский	242	240	229	0	0	15	0,00	0,00	6,55
	Лискинский	956	951	960	0	0	46	0,00	0,00	4,79
	Нижнедевицкий	162	166	159	0	0	11	0,00	0,00	6,92
	Новоусманский	582	657	687	0	0	32	0,00	0,00	4,66
	Новохоперский	335	317	311	0	0	18	0,00	0,00	5,79
	Ольховатский	236	234	230	0	0	13	0,00	0,00	5,65
	Острогожский	392	394	385	0	0	21	0,00	0,00	5,45
	Павловский	507	504	492	0	0	27	0,00	0,00	5,49
	Панинский	234	233	232	0	0	14	0,00	0,00	6,03
	Петропавловский	187	187	184	0	0	12	0,00	0,00	6,52
	Поворинский	296	290	269	0	0	17	0,00	0,00	6,32
	Подгоренский	257	255	254	0	0	14	0,00	0,00	5,51
	Рамонский	286	293	303	0	0	17	0,00	0,00	5,61
	Репьевский	116	115	117	0	0	9	0,00	0,00	7,69
	Росошанский	843	822	815	0	0	39	0,00	0,00	4,79
	Семилукский	514	496	500	0	0	24	0,00	0,00	4,80
	Таловский	404	403	380	0	0	23	0,00	0,00	6,05
	Терновский	213	214	191	0	0	14	0,00	0,00	7,33
Хохольский	244	243	233	0	0	13	0,00	0,00	5,58	
Эргильский	240	246	226	0	0	15	0,00	0,00	6,64	
Нововоронеж	215	218	216	0	0	13	0,00	0,00	6,02	
ВСЕГО В РАЙОНАХ:	11504	11550	11353	0	0	638	0,00	0,00	5,62	
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:	6530	6726	6603	0	0	323	0,00	0,00	4,89	
ИТОГО:	18034	18276	17956	0	0	961	0,00	0,00	5,35	

Таблица 8. Процентная доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства, от общего количества индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных и реализованных в регионе

№ п/п	район	количество индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных и реализованных в регионе			число педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	31	58	0	2	21	0	6,45	36,21
2	Бобровский	0	33	54	0	2	24	0	6,06	44,44
3	Богучарский	0	51	66	0	3	20	0	5,88	30,30
4	Борисоглебский	0	37	80	0	4	27	0	10,81	33,75
5	Бутурлиновский	0	38	40	0	1	21	0	2,63	52,50
6	Верхнемамонский	0	36	25	0	0	13	0	0,00	52,00
7	Верхнехавский	0	44	48	0	2	17	0	4,55	35,42
8	Воробьевский	0	16	23	0	0	14	0	0,00	60,87
9	Грибановский	0	42	37	0	1	17	0	2,38	45,95
10	Калачеевский	0	20	47	0	3	26	0	15,00	55,32
11	Каменский	0	38	33	0	0	11	0	0,00	33,33
12	Кантемировский	0	37	52	0	1	20	0	2,70	38,46
13	Каширский	0	41	52	0	1	15	0	2,44	28,85
14	Лискинский	0	50	81	0	0	46	0	0,00	56,79
15	Нижнедевицкий	0	40	32	0	3	11	0	7,50	34,38
16	Новоусманский	0	31	58	0	4	31	0	12,90	53,45
17	Новохоперский	0	38	36	0	3	18	0	7,89	50,00
18	Ольховатский	0	35	42	0	3	13	0	8,57	30,95
19	Острогожский	0	22	37	0	0	21	0	0,00	56,76
20	Павловский	0	66	99	0	2	26	0	3,03	26,26
21	Панинский	0	45	44	0	1	12	0	2,22	27,27
22	Петропавловский	0	28	61	0	1	12	0	3,57	19,67
23	Поворинский	0	37	34	0	0	17	0	0,00	50,00
24	Подгоренский	0	31	37	0	0	13	0	0,00	35,14
25	Рамонский	0	22	50	0	3	16	0	13,64	32,00
26	Репьевский	0	27	32	0	0	9	0	0,00	28,13
27	Россошанский	0	38	119	0	6	39	0	15,79	32,77
28	Семилукский	0	37	61	0	0	22	0	0,00	36,07
29	Таловский	0	47	75	0	3	22	0	6,38	29,33
30	Терновский	0	34	35	0	1	14	0	2,94	40,00
31	Хохольский	0	27	36	0	5	12	0	18,52	33,33
32	Эртильский	0	30	41	0	1	15	0	3,33	36,59
34	Нововоронеж	0	0	22	0	0	12	0	0,00	54,55

ВСЕГО В РАЙОНАХ:	0	1 149	1 647	0	56	627	0	4,87	38,07
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:	0	50	350	0	8	303	0	16,00	86,57
ИТОГО:	0	1199	1997	0	64	930	0	5,34	46,57

Решая задачу кадровой политики, следует обратить внимание на программы профессиональной переподготовки, которые направлены на получение компетенции, необходимой для выполнения нового вида профессиональной деятельности, приобретение новой квалификации. Информация о востребованности профессиональной переподготовки представлена в таблицах 9-11.

Таблица 9. Процентная доля программ профессиональной переподготовки педагогической направленности, разработанных и реализованных в регионе, от общего числа реализованных программ профессиональной переподготовки

№ п/п	название образовательной организации	общее количество программ ДПО профессиональной переподготовки			число программ по профессиональной переподготовки педагогической направленности, разработанных и реализованных в регионе			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Воронежский институт высоких технологий – автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования	8	6	11	8	6	5	100	100	45,45
2	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Губернский педагогический колледж»	8	7	0	2	1	0	25	14,29	0
3	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж»	0	3	2	0	0	1	0	0	50
4	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников»	0	2	1	0	2	1	0	100	100
5	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образова-	3	0	2	3	0	0	100	0	0

	ния Воронежской области «Институт развития образова- ния имени Н.Ф. Бунакова»									
6	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образова- ния Воронежской области «Центр опережающей профес- сиональной подготовки»	0	2	0	0	0	0	0	0	0
7	Государственное бюджетное профессиональное образова- тельное учреждение Воронеж- ской области «Борисоглебский техникум промышленных и информационных технологий»	1	1	0	0	0	0	0	0	0
8	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образова- ния Воронежской области «Региональный центр выявле- ния, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи "Орион"»	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образо- вания "Воронежский государ- ственный педагогический университет"	18	7	0	0	0	0	0	0	0
10	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образо- вания "Воронежский государ- ственный институт искусств"	1	3	2	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		39	31	18	13	9	7	33,3	29,0	38,8

Таблица 10. Процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, от общего количества педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			общее количество педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	11	9	6	2,70	2,34	1,74
2	Бобровский	430	447	410	3	6	2	0,70	1,34	0,49
3	Богучарский	355	369	361	18	21	18	5,07	5,69	4,99
4	Борисоглебский	516	528	520	32	9	8	6,20	1,70	1,54
5	Бутурлиновский	354	369	362	9	13	12	2,54	3,52	3,31
6	Верхнемамонский	205	203	201	6	8	7	2,93	3,94	3,48
7	Верхнехавский	254	275	268	0	0	0	0,00	0,00	0,00
8	Воробьевский	218	227	222	14	13	6	6,42	5,73	2,70
9	Грибановский	278	251	292	12	12	7	4,32	4,78	2,40
10	Калачеевский	443	455	446	16	14	11	3,61	3,08	2,47
11	Каменский	184	177	176	2	5	4	1,09	2,82	2,27
12	Кантемировский	399	386	377	18	19	17	4,51	4,92	4,51
13	Каширский	242	240	229	14	9	9	5,79	3,75	3,93
14	Лискинский	956	951	960	37	40	43	3,87	4,21	4,48
15	Нижнедевицкий	162	166	159	11	17	14	6,79	10,24	8,81
16	Новоусманский	582	657	687	26	46	50	4,47	7,00	7,28
17	Новохоперский	335	317	311	9	17	7	2,69	5,36	2,25
18	Ольховатский	236	234	230	8	13	7	3,39	5,56	3,04
19	Острогожский	392	394	385	14	17	16	3,57	4,31	4,16
20	Павловский	507	504	492	14	18	24	2,76	3,57	4,88
21	Панинский	234	233	232	22	13	10	9,40	5,58	4,31
22	Петропавловский	187	187	184	8	4	4	4,28	2,14	2,17
23	Поворинский	296	290	269	10	11	17	3,38	3,79	6,32
24	Подгоренский	257	255	254	14	18	18	5,45	7,06	7,09
25	Рамонский	286	293	303	13	11	20	4,55	3,75	6,60
26	Репьевский	116	115	117	16	17	14	13,79	14,78	11,97
27	Россошанский	843	822	815	18	48	31	2,14	5,84	3,80
28	Семилукский	514	496	500	29	28	25	5,64	5,65	5,00
29	Галовский	404	403	380	21	34	17	5,20	8,44	4,47
30	Герновский	213	214	191	10	6	9	4,69	2,80	4,71
31	Хохольский	244	243	233	12	10	9	4,92	4,12	3,86
32	Эргильский	240	246	226	12	20	6	5,00	8,13	2,65
33	Нововоронеж	215	218	216	12	12	20	5,58	5,50	9,26
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	471	538	468	4,09	4,66	4,12
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ		6530	6726	6603	266	240	231	4,07	3,57	3,50
ИТОГО:		18034	18276	17956	737	778	699	4,09	4,26	3,89

Таблица 11. Процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, освоивших программы профессиональной переподготовки педагогической направленности, от общего количества педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование

№ п/п	район	общее количество педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование			число педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, освоивших программы профессиональной переподготовки педагогической направленности, разработанные и реализованные в регионе			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	11	9	6	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	Бобровский	3	6	2	0	0	0	0,00	0,00	0,00
3	Богучарский	18	21	18	0	3	0	0,00	14,29	0,00
4	Борисоглебский	32	9	8	1	2	0	3,13	22,22	0,00
5	Бутурлиновский	9	13	12	0	0	0	0,00	0,00	0,00
6	Верхнемамонский	6	8	7	0	0	0	0,00	0,00	0,00
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
8	Воробьевский	14	13	6	0	0	0	0,00	0,00	0,00
9	Грибановский	12	12	7	0	0	0	0,00	0,00	0,00
10	Калачеевский	16	14	11	0	0	0	0,00	0,00	0,00
11	Каменский	2	5	4	0	0	0	0,00	0,00	0,00
12	Кантемировский	18	19	17	0	0	0	0,00	0,00	0,00
13	Каширский	14	9	9	1	0	0	7,14	0,00	0,00
14	Лискинский	37	40	43	1	0	0	2,70	0,00	0,00
15	Нижнедевицкий	11	17	14	0	0	0	0,00	0,00	0,00
16	Новоусманский	26	46	50	0	0	0	0,00	0,00	0,00
17	Новохоперский	9	17	7	2	3	0	22,22	17,65	0,00
18	Ольховатский	8	13	7	0	0	0	0,00	0,00	0,00
19	Острогожский	14	17	16	0	0	0	0,00	0,00	0,00
20	Павловский	14	18	24	0	0	0	0,00	0,00	0,00
21	Панинский	22	13	10	0	0	0	0,00	0,00	0,00
22	Петропавловский	8	4	4	0	0	0	0,00	0,00	0,00
23	Поворинский	10	11	17	0	0	0	0,00	0,00	0,00
24	Подгоренский	14	18	18	0	0	0	0,00	0,00	0,00
25	Рамонский	13	11	20	0	0	0	0,00	0,00	0,00
26	Репьевский	16	17	14	0	0	0	0,00	0,00	0,00
27	Россошанский	18	48	31	0	0	0	0,00	0,00	0,00
28	Семилукский	29	28	25	0	6	0	0,00	21,43	0,00
29	Таловский	21	34	17	0	0	0	0,00	0,00	0,00
30	Терновский	10	6	9	0	0	0	0,00	0,00	0,00
31	Хохольский	12	10	9	0	0	0	0,00	0,00	0,00
32	Эртильский	12	20	6	0	0	0	0,00	0,00	0,00
33	Нововоронеж	12	12	20	0	0	0	0,00	0,00	0,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		471	538	468	5	14	0	1,06	2,60	0,00
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ		266	240	231	4	0	5	1,50	0,00	2,16
ИТОГО:		737	778	699	9	14	5	1,22	1,80	0,72

Развитие цифровой образовательной среды ДПО педагогических работников направлено на разработку ДПП с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий, позволяющих педагогам совершенствовать профессиональные компетенции, в том числе цифровую. Информация о ДПП с применением электронного обучения, разработанных и реализованных в регионе, а также сведения о педагогических работниках ОО, прошедших повышение квалификации по вопросам цифровой трансформации, представлена в таблицах 12, 13.

Таблица 12. Процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с применением электронного обучения, от общего количества ДПП, разработанных в регионе

№ п/п	название образовательной организации	общее количество дополнительных профессиональных программ повышения квалификации			число дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с применением электронного обучения			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Воронежский институт высоких технологий – автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования	38	52	36	0	0	0	0,00	0,00	0,00
2	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Губернский педагогический колледж»	8	6	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
3	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж»	6	6	3	0	0	0	0,00	0,00	0,00
4	Государственное бюджетное учрежде-	0	122	81	0	122	81	0,00	100,00	100,00

	ние дополнительного профессионального образования Воронежской области «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников»									
5	Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова»	202	19	13	54	19	13	26,73	100,00	100,00
6	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Центр опережающей профессиональной подготовки»	1	16	9	0	0	0	0,00	0,00	0,00
7	Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Борисоглебский техникум промышленных и информационных технологий»	32	24	3	0	0	0	0,00	0,00	0,00
8	Государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Региональный центр выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи «Орион»	15	10	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
9	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение	40	62	30	0	0	0	0,00	0,00	0,00

	высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет»									
10	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный институт искусств»	17	13	0	0	0	0	0,00	0,00	0,00
ИТОГО:		342	317	175	54	141	94	15,78	44,47	53,71

Таблица 13. Процентная доля педагогических работников ОО, прошедших повышение квалификации по вопросам цифровой трансформации, от общего количества педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			число педагогов, прошедших повышение квалификации по вопросам цифровой трансформации			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	0	3	29	0,00	0,78	8,41
2	Бобровский	430	447	410	0	25	81	0,00	5,59	19,76
3	Богучарский	355	369	361	0	6	25	0,00	1,63	6,93
4	Борисоглебский	516	528	520	0	8	51	0,00	1,52	9,81
5	Бутурлиновский	354	369	362	0	1	26	0,00	0,27	7,18
6	Верхнемамонский	205	203	201	0	9	11	0,00	4,43	5,47
7	Верхнехавский	254	275	268	0	5	15	0,00	1,82	5,60
8	Воробьевский	218	227	222	0	8	15	0,00	3,52	6,76
9	Грибановский	278	251	292	0	6	17	0,00	2,39	5,82
10	Калачеевский	443	455	446	0	8	32	0,00	1,76	7,17
11	Каменский	184	177	176	0	10	40	0,00	5,65	22,73
12	Кантемировский	399	386	377	0	5	50	0,00	1,30	13,26
13	Каширский	242	240	229	0	12	39	0,00	5,00	17,03
14	Лискинский	956	951	960	0	15	71	0,00	1,58	7,40
15	Нижнедевицкий	162	166	159	0	12	31	0,00	7,23	19,50
16	Новоусманский	582	657	687	0	38	36	0,00	5,78	5,24
17	Новохоперский	335	317	311	0	22	94	0,00	6,94	30,23
18	Ольховатский	236	234	230	0	2	13	0,00	0,85	5,65
19	Острогожский	392	394	385	0	4	26	0,00	1,02	6,75
20	Павловский	507	504	492	0	38	51	0,00	7,54	10,37
21	Панинский	234	233	232	0	6	46	0,00	2,58	19,83
22	Петропавловский	187	187	184	0	3	10	0,00	1,60	5,43
23	Поворинский	296	290	269	0	8	15	0,00	2,76	5,58
24	Подгоренский	257	255	254	0	18	9	0,00	7,06	3,54
25	Рамонский	286	293	303	0	4	28	0,00	1,37	9,24
26	Репьевский	116	115	117	0	2	14	0,00	1,74	11,97

27	Россошанский	843	822	815	0	29	102	0,00	3,53	12,52
28	Семилукский	514	496	500	0	23	31	0,00	4,64	6,20
29	Галовский	404	403	380	0	20	74	0,00	4,96	19,47
30	Герновский	213	214	191	0	7	11	0,00	3,27	5,76
31	Хохольский	244	243	233	0	4	9	0,00	1,65	3,86
32	Эртильский	240	246	226	0	15	26	0,00	6,10	11,50
33	Нововоронеж	215	218	216	0	6	6	0,00	2,75	2,78
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	0	382	1134	0,00	3,31	9,99
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	0	402	787	0	5,98	11,92
ИТОГО:		18034	18276	17956	0	784	1921	0	4,29	10,70

Одним из ведущих факторов развития личности педагога является вовлеченность в экспертную деятельность, что способствует не только профессиональному росту, но и повышению объективности оценивания образовательных результатов. Обобщающая информация о вовлеченности педагогических работников в экспертную деятельность представлена в таблице 14.

Таблица 14. Процентная доля экспертов в рамках реализации различных направлений профессиональной деятельности, от общего количества педагогов (экспертов)

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			количество педагогических и административных работников, являющихся региональными, всероссийскими и международными экспертами (специалистами-аналитиками) в рамках реализации различных направлений профессиональной деятельности			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	41	27	28	10,07	7,01	8,12
2	Бобровский	430	447	410	57	62	61	13,26	13,87	14,88
3	Богучарский	355	369	361	22	28	26	6,20	7,59	7,20
4	Борисоглебский	516	528	520	54	64	81	10,47	12,12	15,58
5	Бутурлиновский	354	369	362	38	38	40	10,73	10,30	11,05
6	Верхнемамонский	205	203	201	56	51	48	27,32	25,12	23,88
7	Верхнехавский	254	275	268	31	33	32	12,20	12,00	11,94
8	Воробьевский	218	227	222	10	14	16	4,59	6,17	7,21
9	Грибановский	278	251	292	14	13	24	5,04	5,18	8,22
10	Калачевский	443	455	446	83	76	75	18,74	16,70	16,82
11	Каменский	184	177	176	29	27	29	15,76	15,25	16,48
12	Кантемировский	399	386	377	41	42	34	10,28	10,88	9,02
13	Каширский	242	240	229	19	18	22	7,85	7,50	9,61

14	Лискинский	956	951	960	79	77	68	8,26	8,10	7,08
15	Нижнедевицкий	162	166	159	29	20	22	17,90	12,05	13,84
16	Новоусманский	582	657	687	37	38	43	6,36	5,78	6,26
17	Новохоперский	335	317	311	11	10	16	3,28	3,15	5,14
18	Ольховатский	236	234	230	64	65	72	27,12	27,78	31,30
19	Острогожский	392	394	385	28	30	36	7,14	7,61	9,35
20	Павловский	507	504	492	32	43	53	6,31	8,53	10,77
21	Панинский	234	233	232	16	16	17	6,84	6,87	7,33
22	Петропавловский	187	187	184	16	16	9	8,56	8,56	4,89
23	Поворинский	296	290	269	25	22	19	8,45	7,59	7,06
24	Подгоренский	257	255	254	20	14	19	7,78	5,49	7,48
25	Рамонский	286	293	303	34	29	26	11,89	9,90	8,58
26	Репьевский	116	115	117	8	11	10	6,90	9,57	8,55
27	Россошанский	843	822	815	57	63	74	6,76	7,66	9,08
28	Семилукский	514	496	500	34	27	32	6,61	5,44	6,40
29	Таловский	404	403	380	35	32	37	8,66	7,94	9,74
30	Терновский	213	214	191	15	10	12	7,04	4,67	6,28
31	Хохольский	244	243	233	17	12	21	6,97	4,94	9,01
32	Эргильский	240	246	226	19	21	22	7,92	8,54	9,73
33	Нововоронеж	215	218	216	7	13	16	3,26	5,96	7,41
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	1078	1062	1140	9,37	9,19	10,04
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	860	717	739	13,17	10,66	11,19
ИТОГО:		18034	18276	17956	1938	1779	1879	10,75	9,73	10,46

Модернизация требований к профессиональной деятельности педагогов актуализирует обновление содержания системы методической работы. Информация о методическом активе педагогических работников представлена в таблице 15.

Таблица 15. Процентная доля педагогических работников, вошедших в методический актив, от общего количества педагогических работников

МАТЕМАТИКА										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогжский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Росошанский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эртильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	13	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	4	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	17	0	0	0	0	0	0

РУССКИЙ ЯЗЫК И ЛИТЕРАТУРА										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	1	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эртильский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	15	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	6	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	21	0	0	0	0	0	0

ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	6	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	7	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	13	0	0	0	0	0	0

БИОЛОГИЯ										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	8	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	2	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	10	0	0	0	0	0	0

ИСТОРИЯ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	2	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	8	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	3	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	11	0	0	0	0	0	0

ГЕОГРАФИЯ										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	7	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	1	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	8	0	0	0	0	0	0

ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	3	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	3	0	0	0	0	0	0

ИНФОРМАТИКА										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эртильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	6	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	2	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	8	0	0	0	0	0	0

ТЕХНОЛОГИЯ										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	1	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	2	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	3	0	0	0	0	0	0

ХИМИЯ										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Росошанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	7	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	3	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	10	0	0	0	0	0	0

ФИЗИКА										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	5	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	2	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	7	0	0	0	0	0	0

ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	3	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	2	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	5	0	0	0	0	0	0

УЧИТЕЛЯ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	7	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	6	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	13	0	0	0	0	0	0

ПЕДАГОГИ ДОШКОЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	5	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	5	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Росошанский	0	0	4	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	2	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	31	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	13	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	44	0	0	0	0	0	0

ПЕДАГОГИ-ПСИХОЛОГИ										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	3	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	3	0	0	0	0	0	0

УЧИТЕЛЯ-ЛОГОПЕДЫ										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутурлиновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эртильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	1	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	1	0	0	0	0	0	0

ПЕДАГОГИ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ДЕТЕЙ										
№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
5	Бутуриновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
6	Верхнемамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	0	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
19	Острогожский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	3	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
32	Эргильский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	6	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	1	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	7	0	0	0	0	0	0

Создание региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников остается актуальной задачей, обеспечивающей непрерывное развитие профессионального мастерства педагогов. Информация о направлениях деятельности региональной системы научно-методического сопровождения педагогических работников представлена в таблицах 16-18.

Таблица 16. Процентная доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, от общего количества педагогических работников

№ п/п	район	общее количество педагогов			количество педагогических работников в возрасте до 35 лет			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	37	37	30	9,09	9,61	8,70
2	Бобровский	430	447	410	64	75	80	14,88	16,78	19,51
3	Богучарский	355	369	361	63	57	68	17,75	15,45	18,84
4	Борисоглебский	516	528	520	127	130	129	24,61	24,62	24,81
5	Бутурлиновский	354	369	362	65	52	41	18,36	14,09	11,33
6	Верхнемамонский	205	203	201	23	24	26	11,22	11,82	12,94
7	Верхнехавский	254	275	268	16	24	19	6,30	8,73	7,09
8	Воробьевский	218	227	222	20	16	16	9,17	7,05	7,21
9	Грибановский	278	251	292	26	23	28	9,35	9,16	9,59
10	Калачеевский	443	455	446	49	53	52	11,06	11,65	11,66
11	Каменский	184	177	176	16	15	18	8,70	8,47	10,23
12	Кантемировский	399	386	377	43	40	41	10,78	10,36	10,88
13	Каширский	242	240	229	36	41	31	14,88	17,08	13,54
14	Лискинский	956	951	960	163	150	159	17,05	15,77	16,56
15	Нижнедевицкий	162	166	159	10	12	12	6,17	7,23	7,55
16	Новоусманский	582	657	687	106	124	140	18,21	18,87	20,38
17	Новохоперский	335	317	311	39	24	27	11,64	7,57	8,68
18	Ольховатский	236	234	230	36	44	41	15,25	18,80	17,83
19	Острогожский	392	394	385	62	46	41	15,82	11,68	10,65
20	Павловский	507	504	492	82	66	79	16,17	13,10	16,06
21	Панинский	234	233	232	12	14	15	5,13	6,01	6,47
22	Петропавловский	187	187	184	18	18	19	9,63	9,63	10,33
23	Поворинский	296	290	269	50	46	39	16,89	15,86	14,50
24	Подгоренский	257	255	254	31	34	22	12,06	13,33	8,66
25	Рамонский	286	293	303	50	38	47	17,48	12,97	15,51
26	Репьевский	116	115	117	9	8	6	7,76	6,96	5,13
27	Россошанский	843	822	815	175	159	147	20,76	19,34	18,04
28	Семилукский	514	496	500	73	76	81	14,20	15,32	16,20
29	Таловский	404	403	380	29	26	24	7,18	6,45	6,32
30	Терновский	213	214	191	14	15	14	6,57	7,01	7,33
31	Хохольский	244	243	233	42	40	34	17,21	16,46	14,59
32	Эртильский	240	246	226	12	10	8	5,00	4,07	3,54
33	Нововоронеж	215	218	216	24	28	25	11,16	12,84	11,57
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11 504	11 550	11 353	1622	1565	1559	14,10	13,55	13,73
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	1550	1602	1649	23,74	23,82	24,97
ИТОГО:		18 034	18 276	17 956	3172	3167	3208	17,59	17,33	17,87

Таблица 17. Процентная доля молодых педагогов (со стажем работы до 3-х лет), участвующих в программах наставничества, от общего количества молодых педагогов

№ п/п	район	общее количество молодых педагогов со стажем работы до 3-х лет			общее количество молодых педагогов, охваченных научно-методическим сопровождением (наставничеством)			процентное соотношение 2 к 1		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	14	10	15	0	6	8	0,00	60,00	53,33
2	Бобровский	20	48	43	0	13	24	0,00	27,08	55,81
3	Богучарский	23	26	28	0	12	18	0,00	46,15	64,29
4	Борисоглебский	51	47	53	0	13	15	0,00	27,66	28,30
5	Бутурлиновский	21	23	21	0	5	7	0,00	21,74	33,33
6	Верхнеамонский	8	11	13	0	9	13	0,00	81,82	100,00
7	Верхнехавский	5	8	7	0	1	7	0,00	12,50	100,00
8	Воробьевский	7	9	9	0	7	6	0,00	77,78	66,67
9	Грибановский	8	7	9	0	3	4	0,00	42,86	44,44
10	Калачеевский	20	21	21	0	5	13	0,00	23,81	61,90
11	Каменский	6	7	6	0	3	5	0,00	42,86	83,33
12	Кантемировский	15	16	12	0	6	7	0,00	37,50	58,33
13	Каширский	21	20	18	0	9	7	0,00	45,00	38,89
14	Лискинский	58	59	71	0	22	38	0,00	37,29	53,52
15	Нижедевицкий	6	6	8	0	6	8	0,00	100,00	100,00
16	Новоусманский	42	59	66	0	12	28	0,00	20,34	42,42
17	Новохоперский	16	16	12	0	7	8	0,00	43,75	66,67
18	Ольховатский	8	19	16	0	9	12	0,00	47,37	75,00
19	Острогожский	18	11	12	0	8	12	0,00	72,73	100,00
20	Павловский	24	20	34	0	14	28	0,00	70,00	82,35
21	Панинский	3	7	10	0	6	10	0,00	85,71	100,00
22	Петропавловский	8	13	16	0	13	16	0,00	100,00	100,00
23	Поворинский	13	17	13	0	5	6	0,00	29,41	46,15
24	Подгоренский	10	11	11	0	9	9	0,00	81,82	81,82
25	Рамонский	14	22	19	0	6	10	0,00	27,27	52,63
26	Репьевский	5	3	3	0	0	3	0,00	0,00	100,00
27	Росошанский	50	47	44	0	18	29	0,00	38,30	65,91
28	Семилукский	28	29	39	0	15	16	0,00	51,72	41,03
29	Таловский	8	7	5	0	0	1	0,00	0,00	20,00
30	Терновский	3	4	4	0	4	4	0,00	100,00	100,00
31	Хохольский	16	12	7	0	9	7	0,00	75,00	100,00
32	Эргильский	4	5	4	0	0	1	0,00	0,00	25,00
33	Нововоронеж	14	11	12	0	2	2	0,00	18,18	16,67
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		567	631	661	0	257	386	0,00	40,73	58,40
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		685	738	789	0	248	351	0,00	33,60	44,49
ИТОГО:		1252	1369	1450	0	505	737	0,00	36,89	50,83

Таблица 18. Процентная доля молодых педагогов, охваченными мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов

№ п/п	район	общее количество молодых педагогов (до 35 лет)			число участников проекта школы молодого педагога «Шмель»			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	37	37	30	3	0	3	8,11	0,00	10,00
2	Бобровский	64	75	80	2	0	2	3,13	0,00	2,50
3	Богучарский	63	57	68	2	0	2	3,17	0,00	2,94
4	Борисоглебский	127	130	129	5	0	4	3,94	0,00	3,10
5	Бутурлиновский	65	52	41	1	0	0	1,54	0,00	0,00
6	Верхнемамонский	23	24	26	2	0	2	8,70	0,00	7,69
7	Верхнехавский	16	24	19	1	0	1	6,25	0,00	5,26
8	Воробьевский	20	16	16	0	0	0	0,00	0,00	0,00
9	Грибановский	26	23	28	2	0	2	7,69	0,00	7,14
10	Калачеевский	49	53	52	3	0	3	6,12	0,00	5,77
11	Каменский	16	15	18	0	0	2	0,00	0,00	11,11
12	Кантемировский	43	40	41	2	0	2	4,65	0,00	4,88
13	Каширский	36	41	31	1	0	0	2,78	0,00	0,00
14	Лискинский	163	150	159	1	0	0	0,61	0,00	0,00
15	Нижедевицкий	10	12	12	1	0	0	10,00	0,00	0,00
16	Новоусманский	106	124	140	5	0	5	4,72	0,00	3,57
17	Новохоперский	39	24	27	3	0	1	7,69	0,00	3,70
18	Ольховатский	36	44	41	1	0	1	2,78	0,00	2,44
19	Острогожский	62	46	41	3	0	3	4,84	0,00	7,32
20	Павловский	82	66	79	1	0	3	1,22	0,00	3,80
21	Панинский	12	14	15	1	0	2	8,33	0,00	13,33
22	Петропавловский	18	18	19	1	0	0	5,56	0,00	0,00
23	Поворинский	50	46	39	2	0	2	4,00	0,00	5,13
24	Подгоренский	31	34	22	1	0	3	3,23	0,00	13,64
25	Рамонский	50	38	47	3	0	2	6,00	0,00	4,26
26	Репьевский	9	8	6	0	0	2	0,00	0,00	33,33
27	Россошанский	175	159	147	4	0	3	2,29	0,00	2,04
28	Семилукский	73	76	81	3	0	3	4,11	0,00	3,70
29	Таловский	29	26	24	2	0	1	6,90	0,00	4,17
30	Терновский	14	15	14	1	0	1	7,14	0,00	7,14
31	Хохольский	42	40	34	0	0	0	0,00	0,00	0,00
32	Эртильский	12	10	8	1	0	0	8,33	0,00	0,00
33	Нововоронеж	24	28	25	2	0	2	8,33	0,00	8,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		1622	1565	1559	60	0	57	3,70	0,00	3,66
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		1550	1602	1649	90	0	85	5,81	0,00	5,15
ИТОГО:		3172	3167	3208	150	0	142	4,73	0,00	4,43

№ п/ п	район	общее количество молодых педагогов (до 35 лет)			число участни- ков конкурса "Педагогиче- ский дуэт"			процентное соот- ношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	37	37	30	0	0	2	0,00	0,00	6,67
2	Бобровский	64	75	80	10	4	6	15,63	5,33	7,50
3	Богучарский	63	57	68	0	8	8	0,00	14,04	11,76
4	Борисоглебский	127	130	129	2	6	8	1,57	4,62	6,20
5	Бутурлиновский	65	52	41	6	6	8	9,23	11,54	19,51
6	Верхнеамонский	23	24	26	2	0	2	8,70	0,00	7,69
7	Верхнехавский	16	24	19	0	2	0	0,00	8,33	0,00
8	Воробьевский	20	16	16	0	0	0	0,00	0,00	0,00
9	Грибановский	26	23	28	0	0	0	0,00	0,00	0,00
10	Калачеевский	49	53	52	4	2	2	8,16	3,77	3,85
11	Каменский	16	15	18	2	2	0	12,50	13,33	0,00
12	Кантемировский	43	40	41	4	2	4	9,30	5,00	9,76
13	Каширский	36	41	31	0	0	0	0,00	0,00	0,00
14	Лискинский	163	150	159	4	2	6	2,45	1,33	3,77
15	Нижнедевицкий	10	12	12	0	0	0	0,00	0,00	0,00
16	Новоусманский	106	124	140	4	4	6	3,77	3,23	4,29
17	Новохоперский	39	24	27	4	2	0	10,26	8,33	0,00
18	Ольховатский	36	44	41	2	0	0	5,56	0,00	0,00
19	Острогожский	62	46	41	4	4	2	6,45	8,70	4,88
20	Павловский	82	66	79	6	0	6	7,32	0,00	7,59
21	Панинский	12	14	15	0	2	0	0,00	14,29	0,00
22	Петропавловский	18	18	19	0	2	0	0,00	11,11	0,00
23	Поворинский	50	46	39	0	0	0	0,00	0,00	0,00
24	Подгоренский	31	34	22	2	2	2	6,45	5,88	9,09
25	Рамонский	50	38	47	0	2	2	0,00	5,26	4,26
26	Репьевский	9	8	6	0	2	0	0,00	25,00	0,00
27	Росошанский	175	159	147	6	4	6	3,43	2,52	4,08
28	Семилукский	73	76	81	0	0	0	0,00	0,00	0,00
29	Таловский	29	26	24	0	0	0	0,00	0,00	0,00
30	Терновский	14	15	14	0	0	0	0,00	0,00	0,00
31	Хохольский	42	40	34	0	2	6	0,00	5,00	17,65
32	Эртильский	12	10	8	0	0	0	0,00	0,00	0,00
33	Нововоронеж	24	28	25	2	2	2	8,33	7,14	8,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		1622	1565	1559	64	62	78	3,95	3,96	5,00
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		1550	1602	1649	18	16	28	1,16	1,00	1,70
ИТОГО:		3172	3167	3208	82	78	106	2,59	2,46	3,30

№ п/п	район	общее количество молодых педагогов (до 35 лет_			число участников форума «Молодой учитель «Новой школе России»			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	37	37	30	7	11	8	18,92	29,73	26,67
2	Бобровский	64	75	80	12	10	8	18,75	13,33	10,00
3	Богучарский	63	57	68	6	4	10	9,52	7,02	14,71
4	Борисоглебский	127	130	129	12	9	11	9,45	6,92	8,53
5	Бугурлиновский	65	52	41	3	6	7	4,62	11,54	17,07
6	Верхнемамонский	23	24	26	5	7	10	21,74	29,17	38,46
7	Верхнехавский	16	24	19	4	6	4	25,00	25,00	21,05
8	Воробьевский	20	16	16	4	6	5	20,00	37,50	31,25
9	Грибановский	26	23	28	7	4	6	26,92	17,39	21,43
10	Калачеевский	49	53	52	4	3	4	8,16	5,66	7,69
11	Каменский	16	15	18	8	5	6	50,00	33,33	33,33
12	Кантемировский	43	40	41	4	9	10	9,30	22,50	24,39
13	Каширский	36	41	31	6	4	6	16,67	9,76	19,35
14	Лискинский	163	150	159	10	9	12	6,13	6,00	7,55
15	Нижедевицкий	10	12	12	3	5	7	30,00	41,67	58,33
16	Новоусманский	106	124	140	4	6	7	3,77	4,84	5,00
17	Новохоперский	39	24	27	4	8	6	10,26	33,33	22,22
18	Ольховатский	36	44	41	3	5	5	8,33	11,36	12,20
19	Острогожский	62	46	41	3	6	5	4,84	13,04	12,20
20	Павловский	82	66	79	6	4	7	7,32	6,06	8,86
21	Панинский	12	14	15	2	3	4	16,67	21,43	26,67
22	Петропавловский	18	18	19	3	4	4	16,67	22,22	21,05
23	Поворинский	50	46	39	4	5	4	8,00	10,87	10,26
24	Подгоренский	31	34	22	4	4	4	12,90	11,76	18,18
25	Рамонский	50	38	47	7	4	5	14,00	10,53	10,64
26	Репьевский	9	8	6	4	6	5	44,44	75,00	83,33
27	Россошанский	175	159	147	8	4	6	4,57	2,52	4,08
28	Семилукский	73	76	81	2	4	6	2,74	5,26	7,41
29	Таловский	29	26	24	4	8	8	13,79	30,77	33,33
30	Терновский	14	15	14	4	2	4	28,57	13,33	28,57
31	Хохольский	42	40	34	4	2	4	9,52	5,00	11,76
32	Эртильский	12	10	8	5	5	7	41,67	50,00	87,50
33	Нововоронеж	24	28	25	2	4	5	8,33	14,29	20,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		1622	1565	1559	168	182	210	10,36	11,63	13,47
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		1550	1602	1649	74	81	78	4,77	5,06	4,73
ИТОГО:		3172	3167	3208	242	263	288	7,63	8,30	8,98

Развитие системы образования через методическую сеть не только стимулирует активность педагогов в распространении и освоении инновационного опыта, но и способствует созданию благоприятных условий для непрерывного образования педагогических работников и роста их профессиональной компетентности. Информация о вовлеченности педагогических работников в сетевые сообщества представлена в таблицах 19-20.

Таблица 19. Процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (федеральный уровень)

№ п/п	район	общее количество ОО			число ОО, включенных в сетевые сообщества федерального уровня			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	26	26	21	0	11	10	0,00	42,31	47,62
2	Бобровский	21	21	21	0	10	13	0,00	47,62	61,90
3	Богучарский	29	28	28	0	13	14	0,00	46,43	50,00
4	Борисоглебский	19	19	19	0	7	10	0,00	36,84	52,63
5	Бутурлиновский	22	22	22	0	10	14	0,00	45,45	63,64
6	Верхнемамонский	13	13	13	0	7	6	0,00	53,85	46,15
7	Верхнехавский	20	20	19	0	6	6	0,00	30,00	31,58
8	Воробьевский	12	12	12	0	7	6	0,00	58,33	50,00
9	Грибановский	17	17	17	0	7	7	0,00	41,18	41,18
10	Калачеевский	25	25	25	0	3	5	0,00	12,00	20,00
11	Каменский	15	15	15	0	6	8	0,00	40,00	53,33
12	Кантемировский	25	25	24	0	11	13	0,00	44,00	54,17
13	Каширский	17	17	17	0	5	6	0,00	29,41	35,29
14	Лискинский	40	40	40	0	14	19	0,00	35,00	47,50
15	Нижедевицкий	13	13	12	0	5	8	0,00	38,46	66,67
16	Новоусманский	26	27	24	0	7	10	0,00	25,93	41,67
17	Новохоперский	28	26	25	0	10	12	0,00	38,46	48,00
18	Ольховатский	14	14	14	0	6	9	0,00	42,86	64,29
19	Острогожский	25	24	24	0	7	13	0,00	29,17	54,17
20	Павловский	26	26	26	0	8	15	0,00	30,77	57,69
21	Панинский	15	16	16	0	7	6	0,00	43,75	37,50
22	Петропавловский	12	12	12	0	7	8	0,00	58,33	66,67
23	Поворинский	15	15	15	0	7	9	0,00	46,67	60,00
24	Подгоренский	20	20	18	0	7	9	0,00	35,00	50,00
25	Рамонский	14	14	13	0	7	8	0,00	50,00	61,54
26	Репьевский	9	9	9	0	3	4	0,00	33,33	44,44
27	Россошанский	39	39	38	0	13	16	0,00	33,33	42,11
28	Семилукский	22	22	22	0	8	9	0,00	36,36	40,91
29	Таловский	27	27	27	0	9	12	0,00	33,33	44,44
30	Терновский	14	14	13	0	8	10	0,00	57,14	76,92
31	Хохольский	13	13	13	0	9	9	0,00	69,23	69,23
32	Эргильский	16	16	16	0	5	6	0,00	31,25	37,50
33	Нововоронеж	4	4	4	0	2	1	0,00	50,00	25,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		653	651	634	0	252	311	0,00	38,71	49,05
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		120	121	121	0	76	75	0,00	62,81	61,98
ИТОГО:		773	772	755	0	328	386	0,00	42,49	51,13

Таблица 20. Процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (региональный уровень)

№ п/п	район	общее количество ОО			число ОО, включенных в сетевые сообщества регионально-го уровня			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	26	26	21	0	13	17	0,00	50,00	80,95
2	Бобровский	21	21	21	0	14	19	0,00	66,67	90,48
3	Богучарский	29	28	28	0	18	22	0,00	64,29	78,57
4	Борисоглебский	19	19	19	0	13	16	0,00	68,42	84,21
5	Бутурлиновский	22	22	22	0	14	18	0,00	63,64	81,82
6	Верхнемамонский	13	13	13	0	12	11	0,00	92,31	84,62
7	Верхнехавский	20	20	19	0	7	8	0,00	35,00	42,11
8	Воробьевский	12	12	12	0	7	6	0,00	58,33	50,00
9	Грибановский	17	17	17	0	7	12	0,00	41,18	70,59
10	Калачеевский	25	25	25	0	13	14	0,00	52,00	56,00
11	Каменский	15	15	15	0	10	11	0,00	66,67	73,33
12	Кантемировский	25	25	24	0	17	23	0,00	68,00	95,83
13	Каширский	17	17	17	0	10	13	0,00	58,82	76,47
14	Лискинский	40	40	40	0	22	33	0,00	55,00	82,50
15	Нижнедевицкий	13	13	12	0	9	10	0,00	69,23	83,33
16	Новоусманский	26	27	24	0	11	15	0,00	40,74	62,50
17	Новохоперский	28	26	25	0	12	15	0,00	46,15	60,00
18	Ольховатский	14	14	14	0	12	14	0,00	85,71	100,00
19	Острогожский	25	24	24	0	13	20	0,00	54,17	83,33
20	Павловский	26	26	26	0	13	19	0,00	50,00	73,08
21	Панинский	15	16	16	0	11	14	0,00	68,75	87,50
22	Петропавловский	12	12	12	0	9	12	0,00	75,00	100,00
23	Поворинский	15	15	15	0	10	13	0,00	66,67	86,67
24	Подгоренский	20	20	18	0	9	10	0,00	45,00	55,56
25	Рамонский	14	14	13	0	9	11	0,00	64,29	84,62
26	Репьевский	9	9	9	0	7	8	0,00	77,78	88,89
27	Россошанский	39	39	38	0	25	29	0,00	64,10	76,32
28	Семилукский	22	22	22	0	13	12	0,00	59,09	54,55
29	Таловский	27	27	27	0	14	16	0,00	51,85	59,26
30	Терновский	14	14	13	0	10	12	0,00	71,43	92,31
31	Хохольский	13	13	13	0	11	12	0,00	84,62	92,31
32	Эргильский	16	16	16	0	5	8	0,00	31,25	50,00
33	Нововоронеж	4	4	4	0	3	3	0,00	75,00	75,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		653	651	634	0	383	476	0,00	58,83	75,08
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		120	121	121	0	81	103	0,00	66,94	85,12
ИТОГО:		773	772	755	0	464	579	0,00	60,10	76,69

Кадровый дефицит является одним из факторов снижения качества образования. Информация по выявлению кадровых потребностей представлена в таблицах 21-22.

Таблица 21. Процентная доля педагогических работников, имеющих образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, от общего числа педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогов			число педагогов, имеющих образование, не соответствующее профилю преподаваемого учебного предмета			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	34	32	32	8,35	8,31	9,28
2	Бобровский	430	447	410	19	16	24	4,42	3,58	5,85
3	Богучарский	355	369	361	65	49	48	18,31	13,28	13,30
4	Борисоглебский	516	528	520	42	38	43	8,14	7,20	8,27
5	Бутурлиновский	354	369	362	15	12	11	4,24	3,25	3,04
6	Верхнемамонский	205	203	201	10	7	10	4,88	3,45	4,98
7	Верхнехавский	254	275	268	20	21	20	7,87	7,64	7,46
8	Воробьевский	218	227	222	24	23	24	11,01	10,13	10,81
9	Грибановский	278	251	292	31	37	30	11,15	14,74	10,27
10	Калачеевский	443	455	446	16	19	35	3,61	4,18	7,85
11	Каменский	184	177	176	16	15	14	8,70	8,47	7,95
12	Кантемировский	399	386	377	47	45	50	11,78	11,66	13,26
13	Каширский	242	240	229	20	21	14	8,26	8,75	6,11
14	Лискинский	956	951	960	27	31	28	2,82	3,26	2,92
15	Нижнедевицкий	162	166	159	9	12	21	5,56	7,23	13,21
16	Новоусманский	582	657	687	39	76	40	6,70	11,57	5,82
17	Новохоперский	335	317	311	30	22	18	8,96	6,94	5,79
18	Ольховатский	236	234	230	11	34	23	4,66	14,53	10,00
19	Острогожский	392	394	385	39	38	25	9,95	9,64	6,49
20	Павловский	507	504	492	30	24	29	5,92	4,76	5,89
21	Панинский	234	233	232	32	31	23	13,68	13,30	9,91
22	Петропавловский	187	187	184	12	21	11	6,42	11,23	5,98
23	Поворинский	296	290	269	14	10	23	4,73	3,45	8,55
24	Подгоренский	257	255	254	33	49	41	12,84	19,22	16,14
25	Рамонский	286	293	303	11	31	18	3,85	10,58	5,94
26	Репьевский	116	115	117	0	0	0	0,00	0,00	0,00
27	Россошанский	843	822	815	85	77	65	10,08	9,37	7,98
28	Семилукский	514	496	500	31	25	21	6,03	5,04	4,20
29	Галовский	404	403	380	61	59	70	15,10	14,64	18,42
30	Герновский	213	214	191	42	43	32	19,72	20,09	16,75
31	Хохольский	244	243	233	18	16	11	7,38	6,58	4,72
32	Эргильский	240	246	226	11	18	17	4,58	7,32	7,52
33	Нововоронеж	215	218	216	6	2	3	2,79	0,92	1,39
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	900	954	874	7,82	8,26	7,70
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	97	61	96	1,49	0,91	1,45
ИТОГО:		18034	18276	17956	997	1015	970	5,53	5,55	5,40

Таблица 22. Процентная доля педагогических работников пенсионного возраста, от общего числа педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			Число педагогических работников пенсионного возраста			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	145	156	148	35,63	40,52	42,90
2	Бобровский	430	447	410	187	209	221	43,49	46,76	53,90
3	Богучарский	355	369	361	156	152	155	43,94	41,19	42,94
4	Борисоглебский	516	528	520	228	234	217	44,19	44,32	41,73
5	Бутурлиновский	354	369	362	130	138	131	36,72	37,40	36,19
6	Верхнемамонский	205	203	201	106	100	102	51,71	49,26	50,75
7	Верхнехавский	254	275	268	68	64	105	26,77	23,27	39,18
8	Воробьевский	218	227	222	68	78	75	31,19	34,36	33,78
9	Грибановский	278	251	292	102	118	128	36,69	47,01	43,84
10	Калачеевский	443	455	446	196	178	187	44,24	39,12	41,93
11	Каменский	184	177	176	65	71	77	35,33	40,11	43,75
12	Кантемировский	399	386	377	155	158	160	38,85	40,93	42,44
13	Каширский	242	240	229	125	126	131	51,65	52,50	57,21
14	Лискинский	956	951	960	309	330	342	32,32	34,70	35,63
15	Нижнедевицкий	162	166	159	121	130	121	74,69	78,31	76,10
16	Новоусманский	582	657	687	291	317	317	50,00	48,25	46,14
17	Новохоперский	335	317	311	144	141	147	42,99	44,48	47,27
18	Ольховатский	236	234	230	106	105	107	44,92	44,87	46,52
19	Острогожский	392	394	385	157	178	189	40,05	45,18	49,09
20	Павловский	507	504	492	170	190	176	33,53	37,70	35,77
21	Панинский	234	233	232	116	116	120	49,57	49,79	51,72
22	Петропавловский	187	187	184	88	92	93	47,06	49,20	50,54
23	Поворинский	296	290	269	116	121	104	39,19	41,72	38,66
24	Подгоренский	257	255	254	106	108	120	41,25	42,35	47,24
25	Рамонский	286	293	303	165	164	173	57,69	55,97	57,10
26	Репьевский	116	115	117	50	49	53	43,10	42,61	45,30
27	Росошанский	843	822	815	283	307	324	33,57	37,35	39,75
28	Семилукский	514	496	500	223	227	234	43,39	45,77	46,80
29	Таловский	404	403	380	180	201	182	44,55	49,88	47,89
30	Терновский	213	214	191	96	99	85	45,07	46,26	44,50
31	Хохольский	244	243	233	158	137	146	64,75	56,38	62,66
32	Эртильский	240	246	226	100	99	102	41,67	40,24	45,13
33	Нововоронеж	215	218	216	89	91	88	41,40	41,74	40,74
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	4799	4984	5060	41,72	43,15	44,57
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	1639	1692	1644	25,10	25,16	24,90
ИТОГО:		18034	18276	17956	6438	6676	6704	35,70	36,53	37,34

Информация по организации повышения квалификации по вопросам оценки качества образования в ОО представлена в таблице 23.

Таблица 23. Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в ОО, от общего числа педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в образовательной организации			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	29	23	9	7,13	5,97	2,61
2	Бобровский	430	447	410	2	25	7	0,47	5,59	1,71
3	Богучарский	355	369	361	0	13	6	0,00	3,52	1,66
4	Борисоглебский	516	528	520	0	38	7	0,00	7,20	1,35
5	Бутурлиновский	354	369	362	0	52	13	0,00	14,09	3,59
6	Верхнемамонский	205	203	201	2	25	10	0,98	12,32	4,98
7	Верхнехавский	254	275	268	3	12	2	1,18	4,36	0,75
8	Воробьевский	218	227	222	0	16	1	0,00	7,05	0,45
9	Грибановский	278	251	292	0	15	10	0,00	5,98	3,42
10	Калачевский	443	455	446	2	14	6	0,45	3,08	1,35
11	Каменский	184	177	176	1	11	6	0,54	6,21	3,41
12	Кантемировский	399	386	377	0	19	5	0,00	4,92	1,33
13	Каширский	242	240	229	1	12	1	0,41	5,00	0,44
14	Лискинский	956	951	960	2	25	2	0,21	2,63	0,21
15	Нижнедевицкий	162	166	159	1	12	2	0,62	7,23	1,26
16	Новоусманский	582	657	687	4	15	9	0,69	2,28	1,31
17	Новохоперский	335	317	311	1	30	1	0,30	9,46	0,32
18	Ольховатский	236	234	230	0	16	8	0,00	6,84	3,48
19	Острогожский	392	394	385	1	17	13	0,26	4,31	3,38
20	Павловский	507	504	492	26	53	3	5,13	10,52	0,61
21	Панинский	234	233	232	1	26	0	0,43	11,16	0,00
22	Петропавловский	187	187	184	0	26	0	0,00	13,90	0,00
23	Поворинский	296	290	269	0	14	5	0,00	4,83	1,86
24	Подгоренский	257	255	254	0	25	2	0,00	9,80	0,79
25	Рамонский	286	293	303	3	24	2	1,05	8,19	0,66
26	Репьевский	116	115	117	2	21	1	1,72	18,26	0,85
27	Росошанский	843	822	815	0	46	20	0,00	5,60	2,45
28	Семилукский	514	496	500	3	13	0	0,58	2,62	0,00
29	Таловский	404	403	380	1	25	1	0,25	6,20	0,26
30	Терновский	213	214	191	0	19	3	0,00	8,88	1,57
31	Хохольский	244	243	233	4	24	4	1,64	9,88	1,72
32	Эртильский	240	246	226	1	16	0	0,42	6,50	0,00
33	Нововоронеж	215	218	216	2	12	3	0,93	5,50	1,39
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	92	734	162	0,80	6,35	1,43
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	33	83	49	0,51	1,23	0,74
ИТОГО:		18034	18276	17956	125	817	211	0,69	4,47	1,18

Информация по организации повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, представлена в таблице 24.

Таблица 24. Процентная доля педагогов, прошедших повышение квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего числа педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			количество педагогов, прошедших повышение квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	15	46	6	3,69	11,95	1,74
2	Бобровский	430	447	410	20	65	5	4,65	14,54	1,22
3	Богучарский	355	369	361	10	59	11	2,82	15,99	3,05
4	Борисоглебский	516	528	520	20	121	4	3,88	22,92	0,77
5	Бутурлиновский	354	369	362	10	72	2	2,82	19,51	0,55
6	Верхнеамонский	205	203	201	10	50	3	4,88	24,63	1,49
7	Верхнехавский	254	275	268	10	58	10	3,94	21,09	3,73
8	Воробьевский	218	227	222	10	48	3	4,59	21,15	1,35
9	Грибановский	278	251	292	15	49	5	5,40	19,52	1,71
10	Калачеевский	443	455	446	15	38	4	3,39	8,35	0,90
11	Каменский	184	177	176	10	36	4	5,43	20,34	2,27
12	Кантемировский	399	386	377	10	49	4	2,51	12,69	1,06
13	Каширский	242	240	229	10	50	11	4,13	20,83	4,80
14	Лискинский	956	951	960	10	52	4	1,05	5,47	0,42
15	Нижнедевицкий	162	166	159	5	42	5	3,09	25,30	3,14
16	Новоусманский	582	657	687	2	38	5	0,34	5,78	0,73
17	Новохоперский	335	317	311	10	40	5	2,99	12,62	1,61
18	Ольховатский	236	234	230	10	70	4	4,24	29,91	1,74
19	Острогожский	392	394	385	0	54	4	0,00	13,71	1,04
20	Павловский	507	504	492	0	124	19	0,00	24,60	3,86
21	Панинский	234	233	232	10	50	10	4,27	21,46	4,31
22	Петропавловский	187	187	184	5	48	7	2,67	25,67	3,80
23	Поворинский	296	290	269	0	56	4	0,00	19,31	1,49
24	Подгоренский	257	255	254	10	36	5	3,89	14,12	1,97
25	Рамонский	286	293	303	4	49	12	1,40	16,72	3,96
26	Репьевский	116	115	117	10	56	7	8,62	48,70	5,98
27	Россошанский	843	822	815	10	121	14	1,19	14,72	1,72
28	Семилукский	514	496	500	10	45	16	1,95	9,07	3,20
29	Галовский	404	403	380	0	95	28	0,00	23,57	7,37

30	Герновский	213	214	191	0	112	3	0,00	52,34	1,57
31	Хохольский	244	243	233	0	88	8	0,00	36,21	3,43
32	Эртильский	240	246	226	0	84	5	0,00	34,15	2,21
33	Нововоронеж	215	218	216	5	49	3	2,33	22,48	1,39
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	67	2050	240	2,31	17,75	2,11
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	9	0	26	0,14	0,00	0,39
ИТОГО:		18034	18276	17956	275	2050	266	1,52	11,22	1,48

Информация по организации повышения по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи представлена в таблице 25.

Таблица 25. Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего числа педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	1	0	0	0,25	0	0,00
2	Бобровский	430	447	410	1	0	0	0,23	0	0,00
3	Богучарский	355	369	361	0	0	2	0	0	0,55
4	Борисоглебский	516	528	520	0	0	0	0	0	0,00
5	Бутурлиновский	354	369	362	0	0	7	0	0	1,93
6	Верхнемамонский	205	203	201	1	0	0	0,49	0	0,00
7	Верхнехавский	254	275	268	1	0	0	0,39	0	0,00
8	Воробьевский	218	227	222	1	0	0	0,46	0	0,00
9	Грибановский	278	251	292	0	0	0	0	0	0,00
10	Калачеевский	443	455	446	1	0	0	0,23	0	0,00
11	Каменский	184	177	176	1	0	0	0,54	0	0,00
12	Кантемировский	399	386	377	1	0	0	0,25	0	0,00
13	Каширский	242	240	229	1	0	1	0,41	0	0,44
14	Лискинский	956	951	960	2	0	2	0,21	0	0,21
15	Нижнедевицкий	162	166	159	0	0	0	0	0	0,00
16	Новоусманский	582	657	687	4	0	0	0,69	0	0,00
17	Новохоперский	335	317	311	0	0	2	0	0	0,64
18	Ольховатский	236	234	230	1	0	0	0,42	0	0,00
19	Острогожский	392	394	385	0	0	1	0	0	0,26
20	Павловский	507	504	492	1	0	0	0,20	0	0,00
21	Панинский	234	233	232	0	0	0	0	0	0,00
22	Петропавловский	187	187	184	1	0	0	0,53	0	0,00
23	Поворинский	296	290	269	0	0	0	0	0	0,00
24	Подгоренский	257	255	254	1	0	1	0,39	0	0,39
25	Рамонский	286	293	303	5	0	0	1,75	0	0,00

26	Репьевский	116	115	117	0	0	0	0	0	0,00
27	Росошанский	843	822	815	1	0	2	0,12	0	0,25
28	Семилукский	514	496	500	3	0	0	0,58	0	0,00
29	Галовский	404	403	380	1	0	0	0,25	0	0,00
30	Герновский	213	214	191	0	0	0	0	0	0,00
31	Хохольский	244	243	233	2	0	1	0,82	0	0,43
32	Эргильский	240	246	226	0	0	0	0	0	0,00
33	Нововоронеж	215	218	216	5	0	0	2,33	0	0,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	36	0	19	0,31	0	0,17
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	15	0	11	0,23	0	0,17
ИТОГО:		18034	18276	17956	51	0	30	0,28	0	0,17

Информация по организации повышения по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся представлена в таблице 26.

Таблица 26. Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, от общего числа педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	0	12	0	0,00	3,12	0,00
2	Бобровский	430	447	410	0	0	22	0,00	0,00	5,37
3	Богучарский	355	369	361	0	0	0	0,00	0,00	0,00
4	Борисоглебский	516	528	520	0	0	11	0,00	0,00	2,12
5	Бутурлиновский	354	369	362	0	0	0	0,00	0,00	0,00
6	Верхнеамонский	205	203	201	0	19	12	0,00	9,36	5,97
7	Верхнехавский	254	275	268	0	0	0	0,00	0,00	0,00
8	Воробьевский	218	227	222	0	0	0	0,00	0,00	0,00
9	Грибановский	278	251	292	0	0	18	0,00	0,00	6,16
10	Калачеевский	443	455	446	0	10	0	0,00	2,20	0,00
11	Каменский	184	177	176	0	0	11	0,00	0,00	6,25
12	Кантемировский	399	386	377	0	0	0	0,00	0,00	0,00
13	Каширский	242	240	229	0	0	0	0,00	0,00	0,00
14	Лискинский	956	951	960	0	0	0	0,00	0,00	0,00
15	Нижнедевицкий	162	166	159	0	10	11	0,00	6,02	6,92
16	Новоусманский	582	657	687	0	6	0	0,00	0,91	0,00
17	Новохоперский	335	317	311	0	0	0	0,00	0,00	0,00
18	Ольховатский	236	234	230	0	0	0	0,00	0,00	0,00
19	Острогожский	392	394	385	0	12	0	0,00	3,05	0,00
20	Павловский	507	504	492	0	0	0	0,00	0,00	0,00
21	Панинский	234	233	232	0	0	0	0,00	0,00	0,00

22	Петропавловский	187	187	184	0	0	0	0,00	0,00	0,00
23	Поворинский	296	290	269	0	0	0	0,00	0,00	0,00
24	Подгоренский	257	255	254	0	0	0	0,00	0,00	0,00
25	Рамонский	286	293	303	0	8	11	0,00	2,73	3,63
26	Репьевский	116	115	117	0	0	0	0,00	0,00	0,00
27	Россошанский	843	822	815	0	0	16	0,00	0,00	1,96
28	Семилукский	514	496	500	0	0	0	0,00	0,00	0,00
29	Таловский	404	403	380	0	5	18	0,00	1,24	4,74
30	Терновский	213	214	191	0	0	0	0,00	0,00	0,00
31	Хохольский	244	243	233	0	0	0	0,00	0,00	0,00
32	Эртильский	240	246	226	0	0	0	0,00	0,00	0,00
33	Нововоронеж	215	218	216	0	0	0	0,00	0,00	0,00
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	0	82	130	0,00	0,71	1,15
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	0	79	33	0,00	1,17	0,50
ИТОГО:		18034	18276	17956	0	161	163	0,00	0,88	0,91

Информация по организации повышения по вопросам организации воспитания обучающихся представлена в таблице 27.

Таблица 27. Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся, от общего числа педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	407	385	345	0	2	18	0,00	0,52	5,22
2	Бобровский	430	447	410	0	0	25	0,00	0,00	6,10
3	Богучарский	355	369	361	0	1	44	0,00	0,27	12,19
4	Борисоглебский	516	528	520	0	0	55	0,00	0,00	10,58
5	Бутурлиновский	354	369	362	0	2	12	0,00	0,54	3,31
6	Верхнемамонский	205	203	201	0	1	15	0,00	0,49	7,46
7	Верхнехавский	254	275	268	0	0	21	0,00	0,00	7,84
8	Воробьевский	218	227	222	0	1	19	0,00	0,44	8,56
9	Грибановский	278	251	292	0	0	16	0,00	0,00	5,48
10	Калачевский	443	455	446	0	1	18	0,00	0,22	4,04
11	Каменский	184	177	176	0	0	15	0,00	0,00	8,52
12	Кантемировский	399	386	377	0	0	18	0,00	0,00	4,77
13	Каширский	242	240	229	0	2	18	0,00	0,83	7,86
14	Лискинский	956	951	960	0	3	36	0,00	0,32	3,75
15	Нижнедевицкий	162	166	159	0	1	18	0,00	0,60	11,32
16	Новоусманский	582	657	687	0	0	28	0,00	0,00	4,08
17	Новохоперский	335	317	311	0	1	17	0,00	0,32	5,47
18	Ольховатский	236	234	230	0	0	24	0,00	0,00	10,43
19	Острогожский	392	394	385	0	0	23	0,00	0,00	5,97

20	Павловский	507	504	492	0	49	55	0,00	9,72	11,18
21	Панинский	234	233	232	0	0	25	0,00	0,00	10,78
22	Петропавловский	187	187	184	0	0	40	0,00	0,00	21,74
23	Поворинский	296	290	269	0	2	15	0,00	0,69	5,58
24	Подгоренский	257	255	254	0	0	15	0,00	0,00	5,91
25	Рамонский	286	293	303	0	2	19	0,00	0,68	6,27
26	Репьевский	116	115	117	0	1	16	0,00	0,87	13,68
27	Россошанский	843	822	815	0	3	38	0,00	0,36	4,66
28	Семилукский	514	496	500	0	0	23	0,00	0,00	4,60
29	Таловский	404	403	380	0	1	22	0,00	0,25	5,79
30	Терновский	213	214	191	0	2	15	0,00	0,93	7,85
31	Хохольский	244	243	233	0	1	8	0,00	0,41	3,43
32	Эртильский	240	246	226	0	0	12	0,00	0,00	5,31
33	Нововоронеж	215	218	216	0	0	1	0,00	0,00	0,46
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		11504	11550	11353	0	76	744	0,00	0,66	6,55
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		6530	6726	6603	0	46	8	0,00	0,68	0,12
ИТОГО:		18034	18276	17956	0	122	752	0,00	0,67	4,19

Информация по организации повышения по вопросам повышения качества дошкольного образования представлена в таблице 28.

Таблица 28. Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования, от общего числа педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогических работников			количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	105	116	122	27	6	11	25,71	5,17	9,02
2	Бобровский	131	122	135	27	45	36	20,61	36,89	26,67
3	Богучарский	116	123	127	0	6	10	0,00	4,88	7,87
4	Борисоглебский	290	299	300	1	82	25	0,34	27,42	8,33
5	Бутурлиновский	150	159	151	0	50	41	0,00	31,45	27,15
6	Верхнемамонский	46	48	50	1	6	21	2,17	12,50	42,00
7	Верхнехавский	62	51	57	5	5	3	8,06	9,80	5,26
8	Воробьевский	38	39	43	0	3	10	0,00	7,69	23,26
9	Грибановский	59	67	62	0	5	2	0,00	7,46	3,23
10	Калачевский	103	108	121	0	12	6	0,00	11,11	4,96
11	Каменский	45	50	45	1	10	0	2,22	20,00	0,00
12	Кантемировский	88	91	92	2	9	5	2,27	9,89	5,43
13	Каширский	35	34	34	2	5	5	5,71	14,71	14,71
14	Лискинский	317	318	315	2	2	29	0,63	0,63	9,21
15	Нижнедевицкий	29	29	27	0	2	0	0,00	6,90	0,00
16	Новоусманский	378	359	326	35	3	54	9,26	0,84	16,56
17	Новохоперский	102	103	113	0	9	0	0,00	8,74	0,00

18	Ольховатский	69	70	83	0	3	7	0,00	4,29	8,43
19	Острогожский	103	106	109	2	5	12	1,94	4,72	11,01
20	Павловский	194	215	230	51	75	21	26,29	34,88	9,13
21	Панинский	41	42	45	0	6	0	0,00	14,29	0,00
22	Петропавловский	32	30	32	3	12	2	9,38	40,00	6,25
23	Поворинский	90	87	85	0	23	0	0,00	26,44	0,00
24	Подгоренский	46	56	64	5	12	9	10,87	21,43	14,06
25	Рамонский	158	154	154	3	14	9	1,90	9,09	5,84
26	Репьевский	50	60	57	6	5	9	12,00	8,33	15,79
27	Россошанский	409	414	430	9	50	76	2,20	12,08	17,67
28	Семилукский	208	210	210	29	14	16	13,94	6,67	7,62
29	Галовский	79	83	83	0	9	6	0,00	10,84	7,23
30	Герновский	35	36	38	0	12	0	0,00	33,33	0,00
31	Хохольский	79	80	77	1	9	4	1,27	11,25	5,19
32	Эргильский	61	56	53	0	3	2	0,00	5,36	3,77
33	Нововоронеж	199	210	215	6	3	6	3,02	1,43	2,79
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		3947	4025	4085	218	515	437	5,52	12,80	10,70
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		4544	4540	4416	457	101	267	10,06	2,22	6,05
ИТОГО:		8491	8565	8501	675	616	704	7,95	7,19	8,28

Анализ результатов мониторинга показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области

Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников

Анализ данных, полученных в ходе проведения мониторинга, позволяет установить состояние и тенденции, сложившиеся в региональной системе обеспечения профессионального развития педагогических работников.

Мониторинг по показателям по повышению квалификации педагогов на основе диагностики профессиональных дефицитов, проведенный в 2019-2021 гг., позволяет констатировать, что в 2021 году количество педагогов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов (в разрезе учебных предметов, для которых федеральным уровнем власти утверждены концепции преподавания) значительно увеличилось.

Это наглядно подтверждают прилагаемые ниже диаграммы (рис. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9).

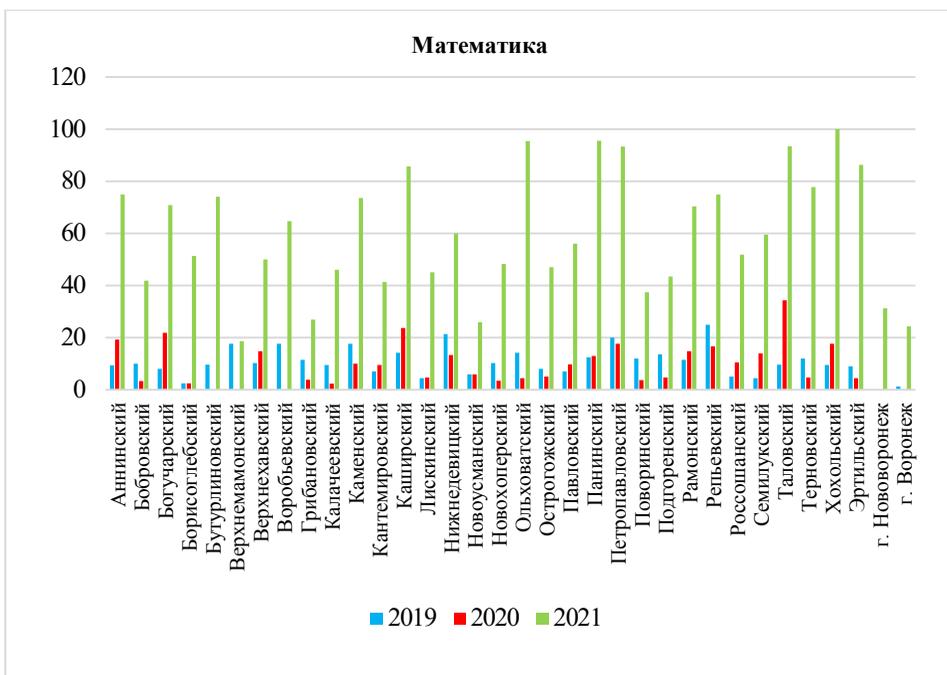


Рисунок 1. Процентное соотношение учителей математики, прошедших диагностику профессиональных дефицитов за 2019-2021 гг. (%)

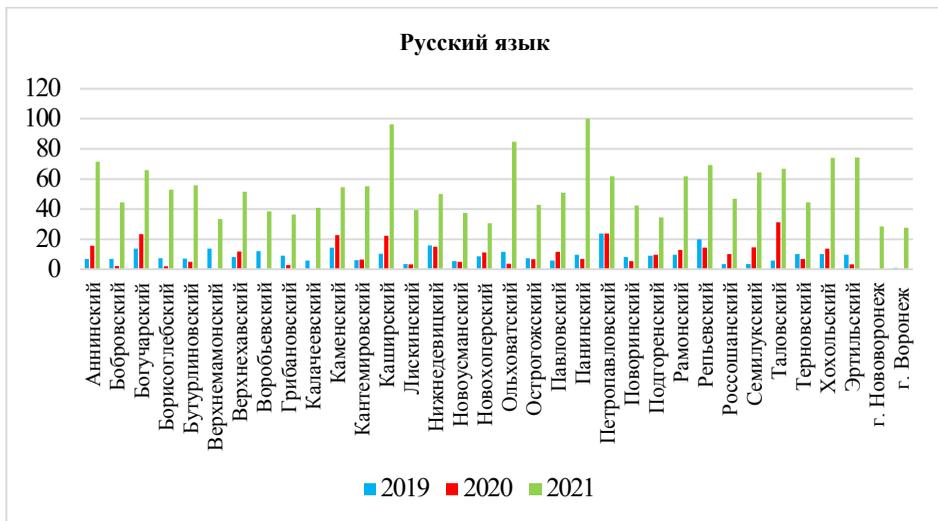


Рисунок 2. Процентное соотношение учителей русского языка, прошедших диагностику профессиональных дефицитов за 2019-2021 гг. (%)

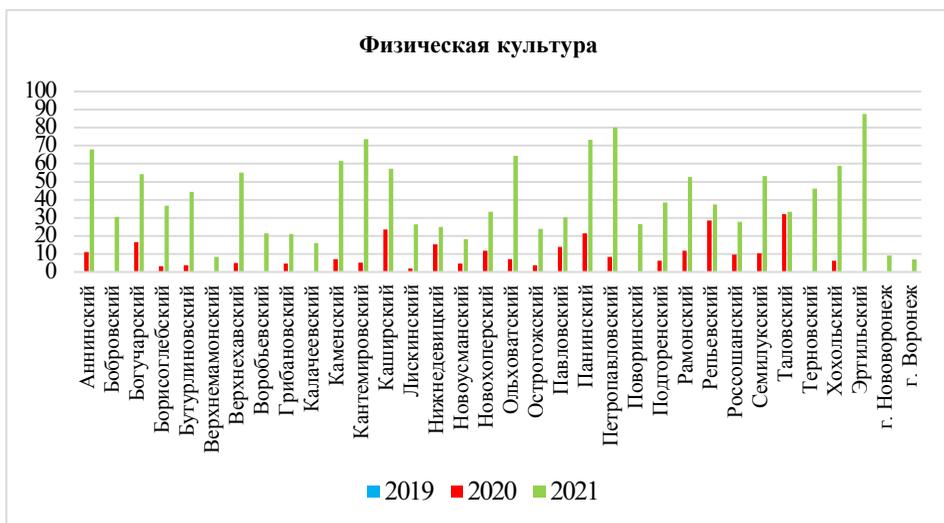


Рисунок 3. Процентное соотношение учителей физической культуры, прошедших диагностику профессиональных дефицитов за 2019-2021 гг. (%)

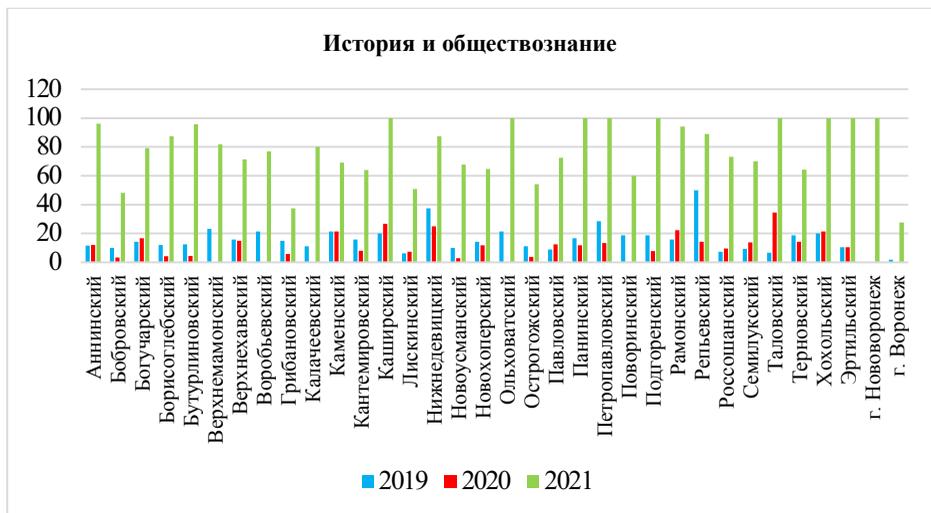


Рисунок 4. Процентное соотношение учителей истории и обществознания, прошедших диагностику профессиональных дефицитов за 2019-2021 гг. (%)

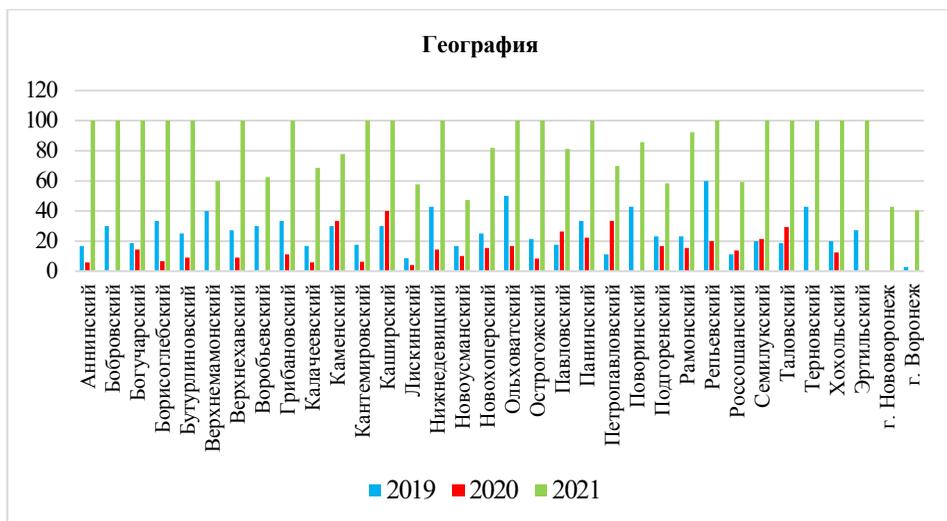


Рисунок 5. Процентное соотношение учителей географии, прошедших диагностику профессиональных дефицитов за 2019-2021 гг. (%)

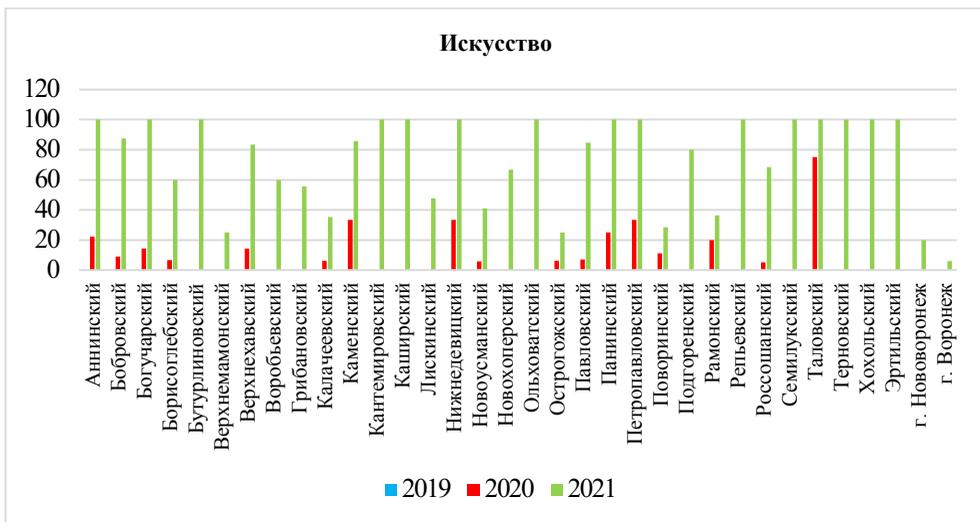


Рисунок 6. Процентное соотношение учителей искусства, прошедших диагностику профессиональных дефицитов за 2019-2021 гг. (%)

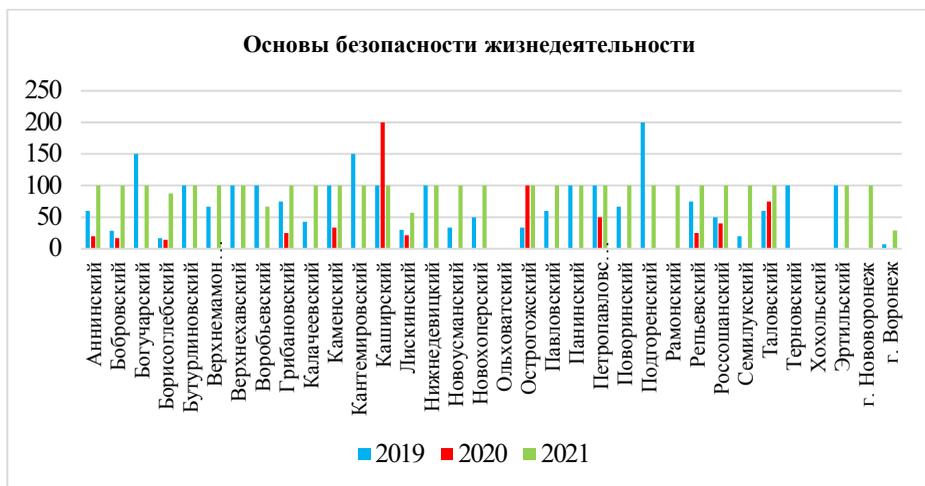


Рисунок 7. Процентное соотношение учителей ОБЖ, прошедших диагностику профессиональных дефицитов за 2019-2021 гг. (%)

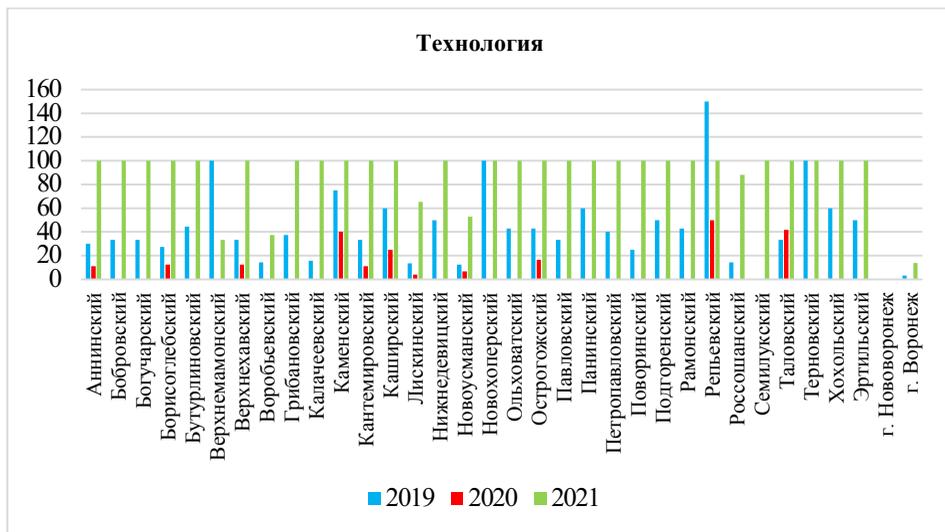


Рисунок 8. Процентное соотношение учителей технологии, прошедших диагностику профессиональных дефицитов за 2019-2021 гг. (%)

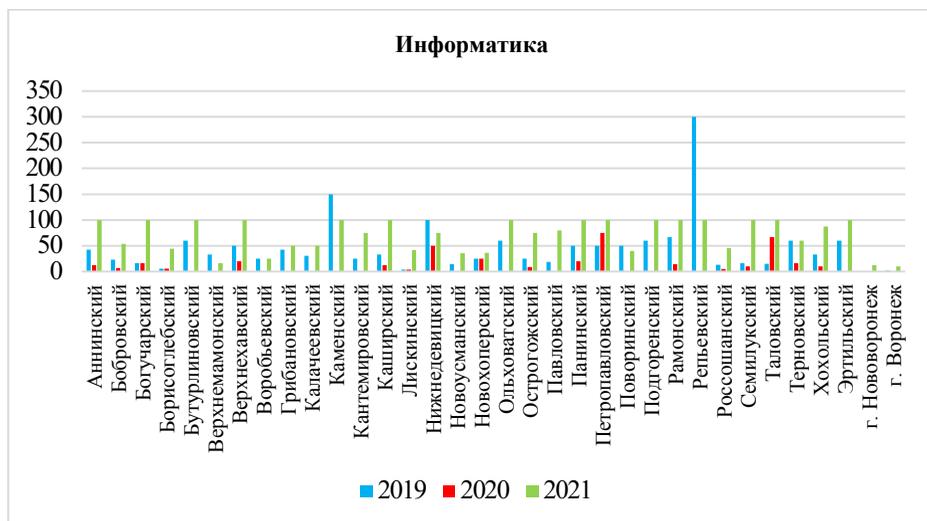


Рисунок 9. Процентное соотношение учителей информатики, прошедших диагностику профессиональных дефицитов за 2019-2021 гг. (%)

По итогам проведенного мониторинга по показателю «процентная доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов, для которых федеральным уровнем власти утверждены концепции преподавания)» наблюдается:

- положительная динамика участия педагогов (в разрезе учебных предметов) в диагностических процедурах;

Результаты представлены на диаграмме (рис. 10):

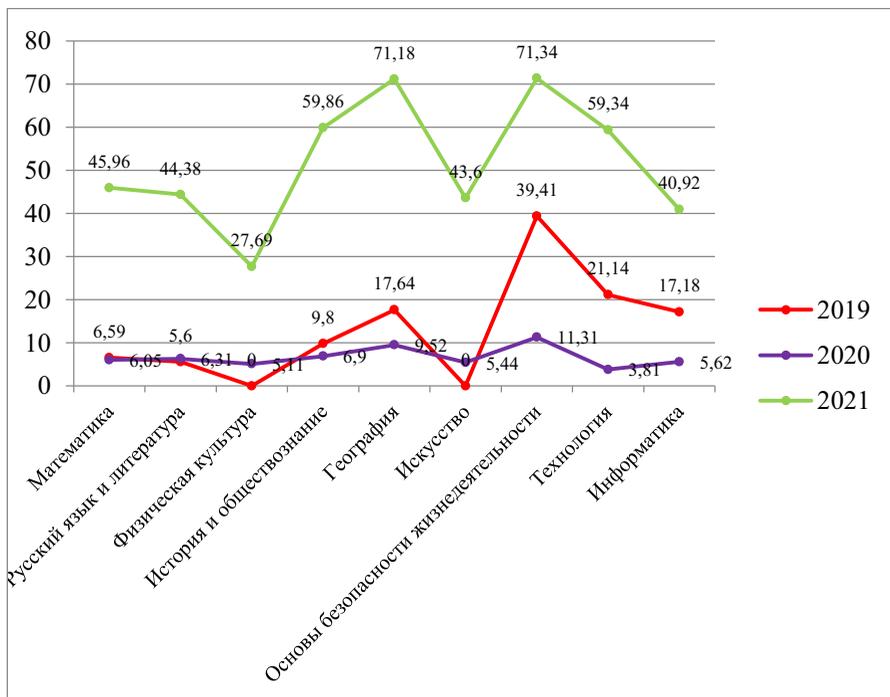


Рисунок 10. Результаты мониторинга диагностических процедур в разрезе учебных предметов за 2019-2021 гг.

- обеспечение стабильно высоких результатов участия в диагностике профессиональных дефицитов (более 50%) в разрезе учебных предметов в следующих районах: Аннинский, Богучарский, Верхнехавский, Каменский, Каширский, Панинский, Петропавловский, Рамонский, Семилукский, Хохольский, Эртильский.

Результаты мониторинга, отражающие участие в диагностических процедурах менее 30%, представлены на диаграмме (рис. 11):

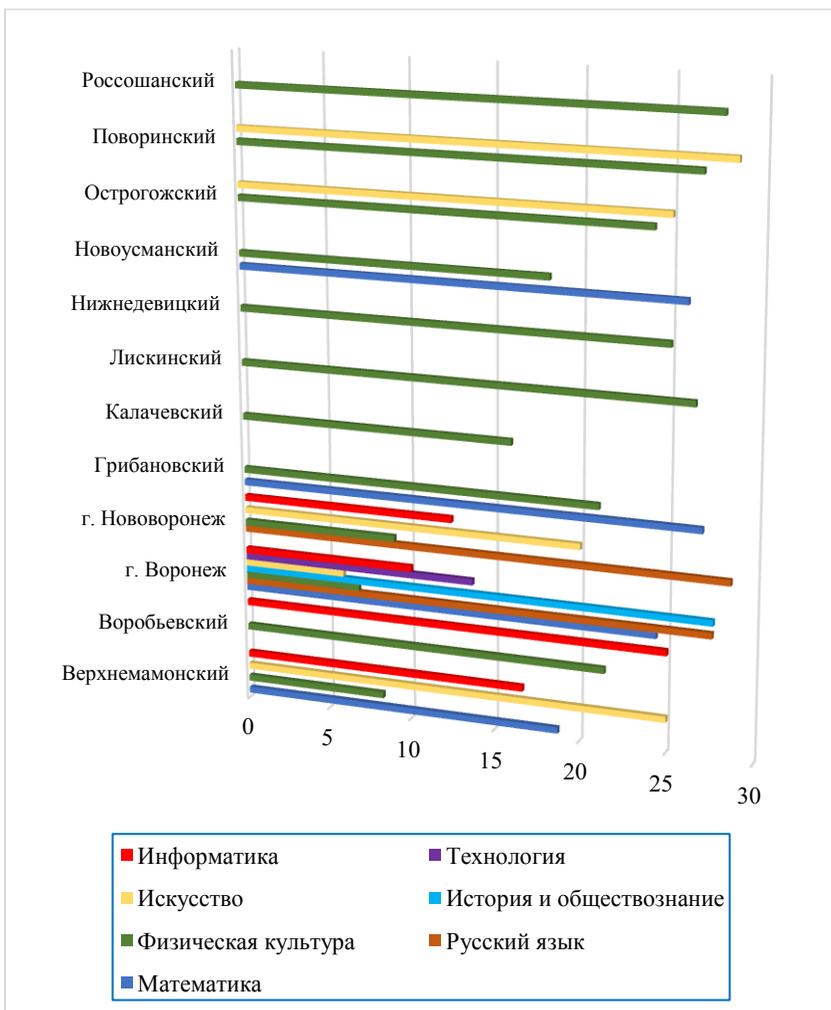


Рисунок 11. Результаты мониторинга в разрезе учебных предметов, отражающие участие в диагностических процедурах менее 30% (%)

Образовательная область «Математика»:

- Верхнемамонский – 3 чел. (18,75%), Грибановский – 7 чел. (26,92%), Новоусманский– 14 чел. (25,93%) районы и городской округ г. Воронеж– 128 чел. (24,38%).

Образовательная область «Русский язык и литература»:

- г. Нововоронеж – 6 чел. (28,57%), г. Воронеж – 177 чел. (27,57%).

Образовательная область «Физическая культура»:

- Верхнемамонский – 1 чел. (8,33%), Воробьевский – 3 чел. (21,43%), Грибановский – 4 чел. (21,05%), Калачеевский – 4 чел. (16%), Лискинский – 14 чел. (26,42%), Нижнедевицкий – 3 чел. (25%), Новоусманский – 8 чел. (18,18%), Острогожский – 6 чел. (24%), Поворинский – 4 чел. (26,67%), Россошанский – 15 чел. (27,78%) районы и городские округа: г. Нововоронеж – 1 чел. (9,09%), г. Воронеж – 28 чел. (6,91%).

Образовательная область «История и обществознание»:

- г. Воронеж – 95 чел. (27,62%).

Образовательная область «Искусство»:

- Верхнемамонский – 1 чел. (25%), Острогожский – 4 чел. (25%), Поворинский – 2 чел. (28,57%) районы и городские округа: г. Нововоронеж – 1 чел. (20%), г. Воронеж – 11 чел. (5,98%).

Образовательная область «Технология»:

- ни один человек не прошел диагностику профессиональных дефицитов за 3 года в городском округе г. Нововоронеж, г. Воронеж – 21 чел. (13,73%).

Образовательная область «Информатика»:

- Верхнемамонский – 1 чел. (16,67%), Воробьевский – 2 чел. (25%) районы и городские округа: г. Нововоронеж – 1 чел. (12,5%), г. Воронеж – 22 чел. (10,09%).

По результатам мониторинга по показателю *«процентная доля педагогов, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов)»* наблюдается:

- снижение результатов прохождения диагностики по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические) по всем предметам.

Образовательная область «Математика»:

- в 2021 г. ни один из педагогов не проходил диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические) из следующих муниципальных районов: Аннинского, Бобровского, Богучарского, Борисоглебского, Верхнемамонского, Верхнехавского, Грибановского, Калачеевского, Каменского, Каширского, Лискинского, Новоусманского, Новохоперского, Острогожского, Павловского, Петропавловского, Поворинского, Рамонского, Россошанского, Семилукского, Таловского, Эртильского и городского округа г. Нововоронеж. Результаты мониторинга по годам: 2019 г. – 99 чел. (6,59%); 2020 г. – 39 чел. (2,62%); 2021 г. – 38 чел. (2,58%).

Образовательная область «Русский язык и литература»:

- в 2021 г. низкий процент участия педагогов в диагностических процедурах предметных и методических компетенций зафиксирован в следующих муниципальных районах: Верхнехавском, Воробьевском, Грибановском, Каменском, Каширском, Ольховатском, Панинском, Петропавловском, Рамонском, Хохольском, Эртильском и городском округе

г. Нововоронеж. Результаты мониторинга по годам: 2019 г. – 215 чел. (11,36%); 2020 г. – 215 чел. (2,05%); 2021 г. – 39 чел. (5,72%).

Образовательная область «История и обществознание»:

- по сравнению с 2020 г. проявили активное участие в диагностических процедурах предметных и методических компетенций. Результаты мониторинга по годам: 2019 г. – 209 чел. (20,27%); 2020 г. – 0 чел.; 2021 г. – 100 чел. (9,86%).

Образовательная область «География»:

- в 2020 г. диагностическая процедура предметных и методических компетенций не проводилась. Результаты мониторинга по годам: 2019 г. – 97 чел. (17,64%); 2020 г. – 0 чел.; 2021 г. – 60 чел. (11,76%).

Образовательная область «Биология»:

- в 2021 г. не принимали участие в диагностике предметных и методических компетенций педагоги из следующих муниципальных районов: Верхнехавского, Лискинского, Острогожского, Петропавловского, Поворинского и Эртильского. Результаты мониторинга по годам: 2019 г. – 103 чел. (19,88%); 2020 г. – 14чел. (2,75%); 2021 г. – 54 чел. (10,61%).

Образовательная область «Химия»:

- в 2021 г. не принимали участие в диагностике предметных и методических компетенций педагоги из следующих муниципальных районов: Богучарского, Грибановского, Калачеевского и Павловского. Результаты мониторинга по годам: 2019 г. – 87 чел. (22,25%); 2020 г. – 14чел. (3,5%); 2021 г. – 38 чел. (9,82%).

Образовательная область «Физика»:

- в 2021 г. не принимали участие в диагностике предметных и методических компетенций педагоги из следующих муниципальных районов: Бобровского, Новохоперского, Острогожского, Павловского, Рамонского и Терновского. Результаты мониторинга по годам: 2019 г. – 110 чел. (20,91%); 2020 г. – 14чел. (2,65%); 2021 г. – 54 чел. (10,31%).

Результаты мониторинга, отражающие участие педагогов (в разрезе учебных предметов) в диагностических процедурах предметных и методических компетенций наглядно представлены на диаграммах (рис. 12-19).

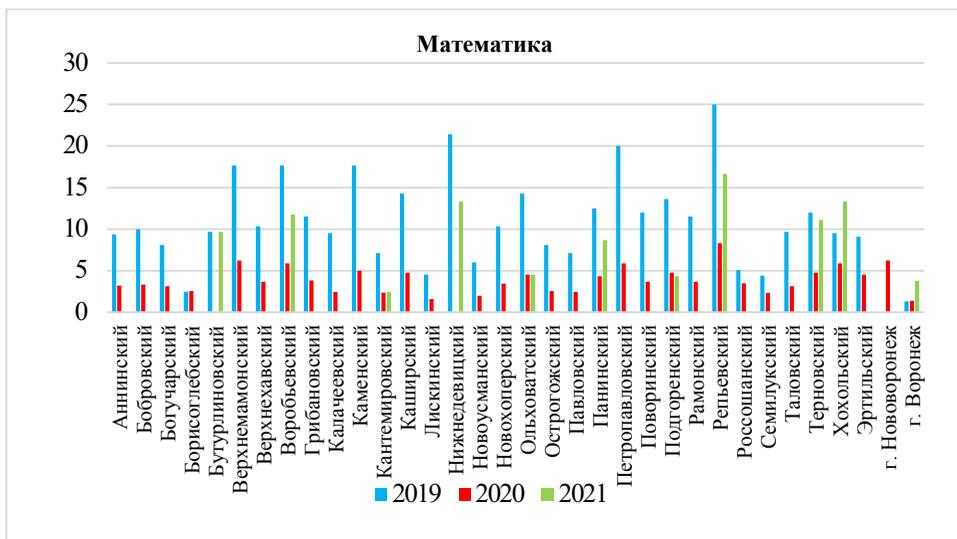


Рисунок 12. Доля учителей математики, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов за 2019-2021 гг. (%)

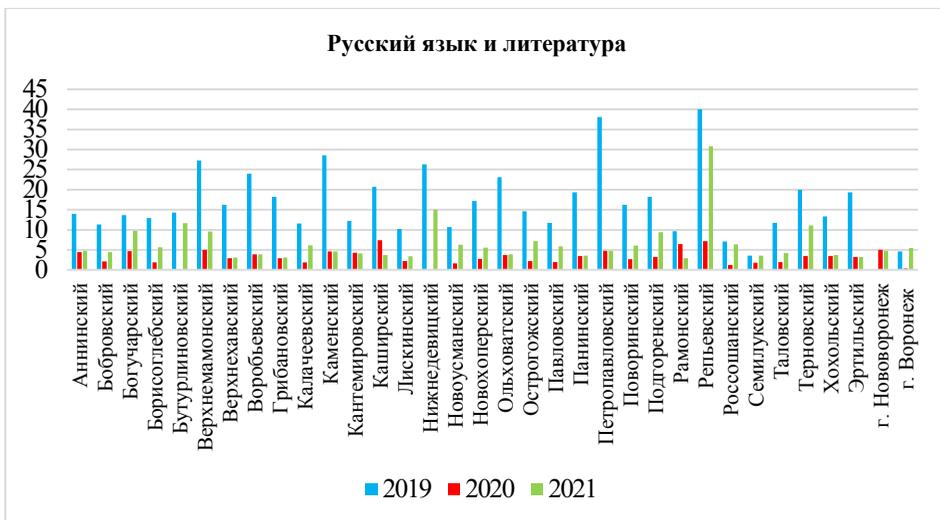


Рисунок 13. Доля учителей русского языка и литературы, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов за 2019-2021 гг. (%)

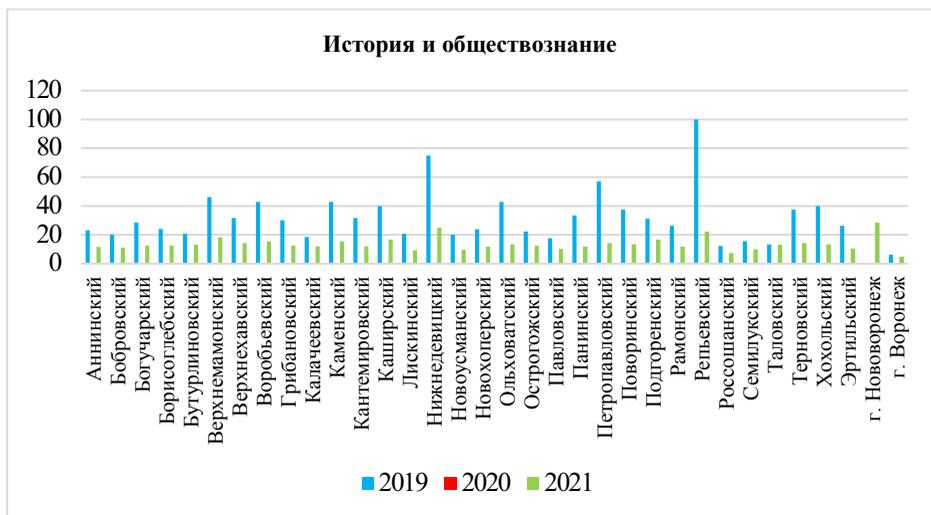


Рисунок 14. Доля учителей истории и обществознания, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов за 2019-2021 гг. (%)

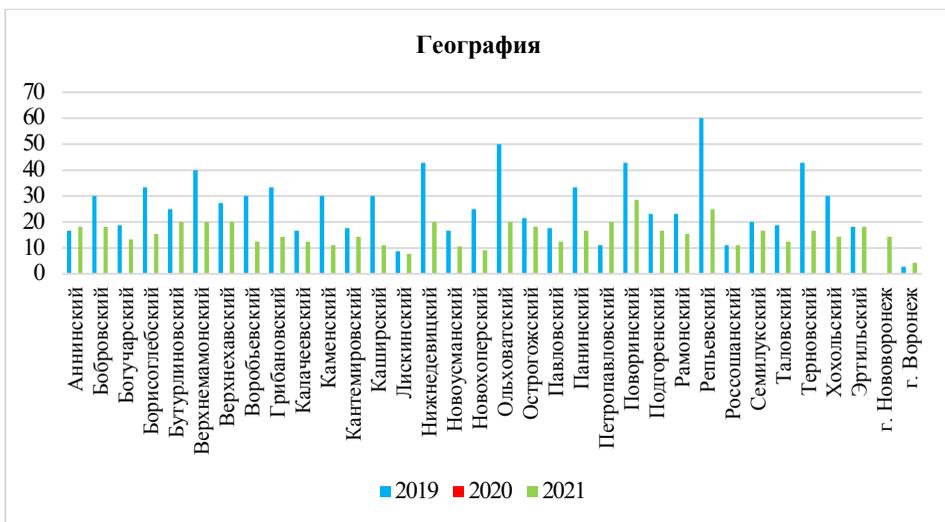


Рисунок 15. Доля учителей географии, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов за 2019-2021 гг. (%)

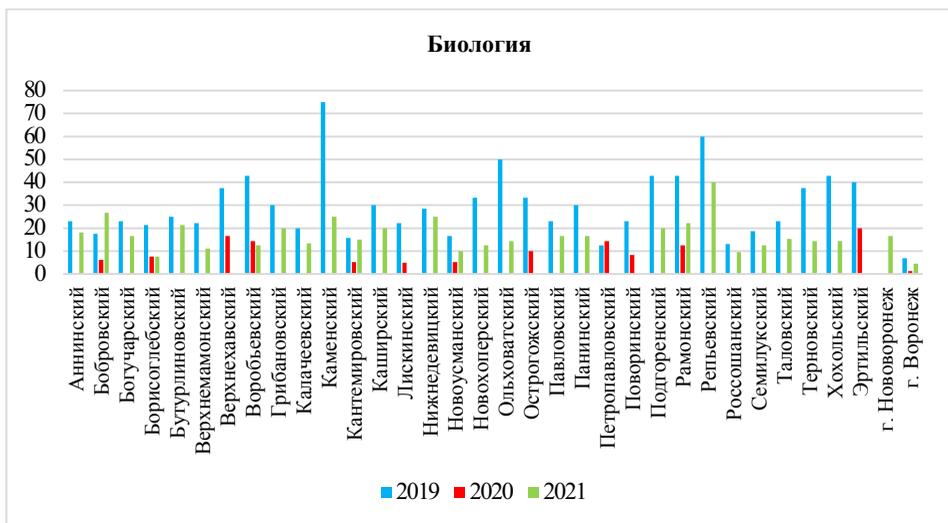


Рисунок 16. Доля учителей биологии, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов за 2019-2021 гг. (%)

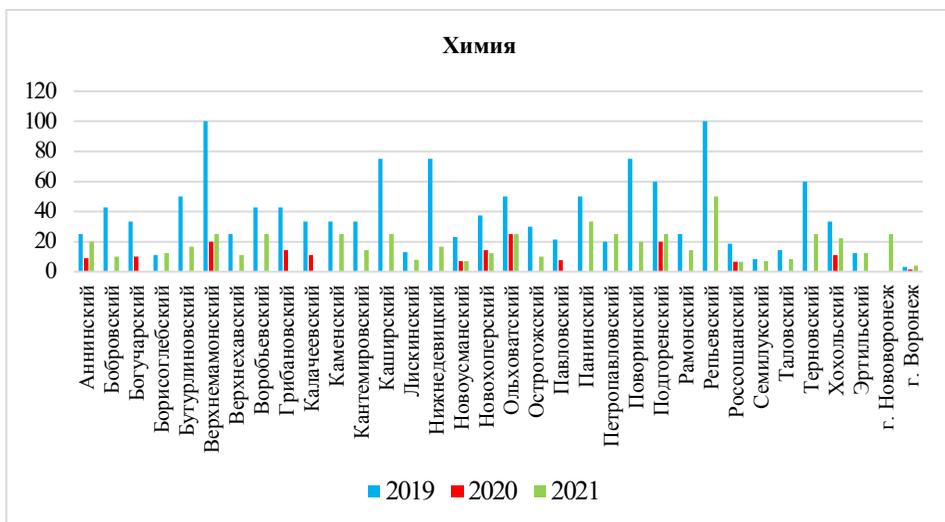


Рисунок 17. Доля учителей химии, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов за 2019-2021 гг. (%)

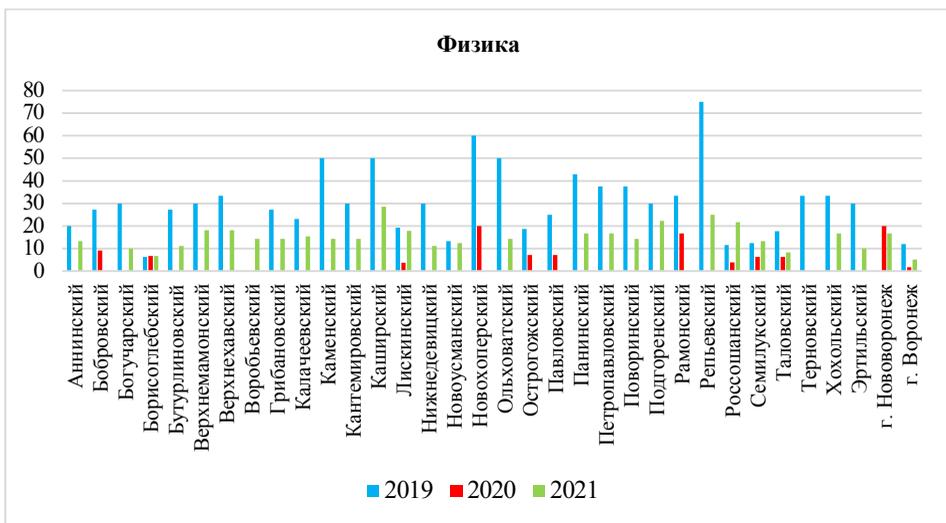


Рисунок 18. Доля учителей физики, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов за 2019-2021 гг. (%)

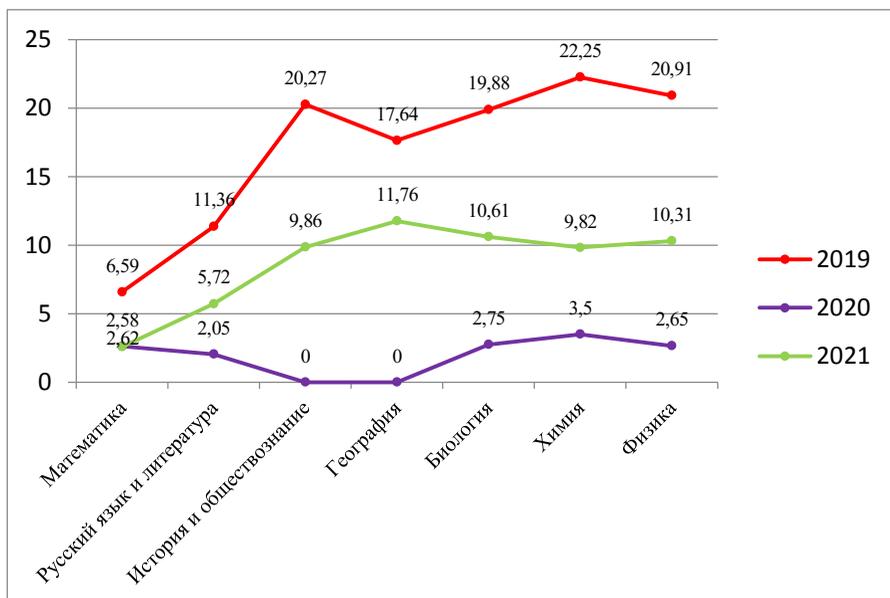


Рисунок 19. Результаты мониторинга диагностических процедур по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические) за 2019-2021 гг.

По результатам мониторинга по показателю «процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по профилактике профессионального выгорания педагогов, разработанных в регионе, от общего количества ДПП» наблюдается низкая доля проектирования содержания программ повышения квалификации по профилактике профессионального выгорания, не смотря на то, что в регионе в 2021 г. была организована и проведена диагностика профессионального выгорания педагогов, в которой принимали участие педагоги общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций (6941 чел.). Диагностика проводилась по следующим методикам:

- диагностика уровня профессионального выгорания педагогов (по опроснику для диагностики профессионального «выгорания» К. Маслач, С. Джексон, в адаптации Н. Е. Водопьяновой);

- диагностика уровня риска профессионального выгорания педагогов среди 6941 участника опроса (по мини-опроснику «Есть ли у Вас риск профессионального выгорания» А.Е. Андреевой);

- диагностика 11% от общего числа участников (6941), которые запросили помощь.

Итоговые данные по критериям: город-село; школы – детские сады; мужчины-женщины; возраст; стаж:

Таблица 29. Уровни профессионального выгорания (город / село)

город/ село	Муниципальный район / городской округ	Среднее значение уровня выгорания	Максимальное значение уровня выгорания (у одного человека)	Минимальное значение уровня выгорания (у одного человека)
Город	Городской округ город Воронеж	62,631	132	3
	Городской округ город Нововоронеж	58,017	96	0
	Борисоглебский городской округ	64,740	115	32
	Бобровский муниципальный район	61,337	112	31
	Лискинский муниципальный район	62,594	114	22
	Павловский муниципальный район	61,561	101	33
	Россошанский муниципальный район	62,188	112	23
	Среднее значение по ГОРОДАМ		61,9	
Село	Аннинский муниципальный район	60,597	103	35
	Богучарский муниципальный район	62,277	101	29
	Бутурлиновский муниципальный район	63,769	106	35
	Верхнемамонский муниципальный район	64,352	96	39
	Верхнехавский муниципальный район	59,576	88	11
	Воробьевский муниципальный район	65,500	93	53
	Грибановский муниципальный район	60,217	99	26
	Калачевский муниципальный район	61,396	102	16
	Каменский муниципальный район	60,959	98	38
Кантемировский муниципальный район	58,903	132	24	

Каширский муниципальный район	61,967	101	33
Нижнедевицкий муниципальный район	62,958	90	38
Новоусманский муниципальный район	59,258	132	24
Новохоперский муниципальный район	64,448	95	39
Ольховатский муниципальный район	64,584	102	25
Острогожский муниципальный район	62,159	96	24
Панинский муниципальный район	60,505	92	35
Петропавловский муниципальный район	61,957	100	35
Поворинский муниципальный район	68,889	104	51
Подгоренский муниципальный район	62,095	105	37
Рамонский муниципальный район	57,333	85	35
Репьевский муниципальный район	59,765	88	38
Семилукский муниципальный район	65,843	110	38
Таловский муниципальный район	60,316	106	15
Терновский муниципальный район	62,543	91	39
Хохольский муниципальный район	66,462	100	0
Эртильский муниципальный район	56,846	76	45
Среднее значение по СЕЛАМ		62,1	

Таким образом, в городах и селах выявлен средний уровень профессионального выгорания: город – 61,9 %; село – 62,1%.

Таблица 30. Уровни профессионального выгорания (по возрасту):

Возраст	Среднее значение уровня выгорания	Максимальное значение уровня выгорания (у одного человека)	Минимальное значение уровня выгорания (у одного человека)
До 25 лет	57,6	113	3
26-45 лет	62,3	132	0
46-85 лет	62,5	126	6
Не указавшие свой возраст	62,6	89	42

Таким образом, у каждой возрастной категории (среди 6941 участников опроса) наблюдается средний уровень профессионального выгорания:

- педагоги в возрасте до 25 лет подвержены риску выгорания, в особенности, из-за их неудовлетворенности следующими критериями (по степени убывания):

- I – Зарплата;
- II – Результаты деятельности;
- III – Эмоциональный климат;
- IV – Принадлежность к профессиональному сообществу;
- V – Соответствие профессии ценностям;
- VI – Оценка деятельности значимыми людьми.

- педагоги в возрасте 26-45 лет подвержены риску выгорания, в особенности, из-за их неудовлетворенности следующими критериями (по степени убывания):

- I – Зарплата;
- I – Результаты деятельности;
- III – Эмоциональный климат;
- IV – Принадлежность к профессиональному сообществу;
- V – Оценка деятельности значимыми людьми;
- VI – Соответствие профессии ценностям.

- педагоги в возрасте 46-85 лет подвержены риску выгорания, в особенности, из-за их неудовлетворенности следующими критериями (по степени убывания):

- I – Зарплата;
- II – Результаты деятельности;
- III – Эмоциональный климат;
- IV – Принадлежность к профессиональному сообществу;
- V – Оценка деятельности значимыми людьми;
- VI – Соответствие профессии ценностям.

- педагоги, не указавшие свой возраст, также подвержены риску выгорания, в особенности, из-за их неудовлетворенности следующими критериями (по степени убывания):

- I – Зарплата;
- II – Результаты деятельности; Принадлежность к профессиональному сообществу (одинаково);
- III – Эмоциональный климат; Оценка деятельности значимыми людьми; Соответствие профессии ценностям (одинаково).

Таблица 31. Уровни профессионального выгорания по стажу работы

Стаж работы	Среднее значение уровня выгорания	Максимальное значение уровня выгорания (у одного человека)	Минимальное значение уровня выгорания (у одного человека)
< 20	61,1	132	0
>= 20	63	132	11
Нет ответа	59,1	95	32

Таким образом, у педагогов, чей стаж работы менее 20 лет, наблюдается средний уровень профессионального выгорания и у педагогов, чей стаж работы более 20 лет, также наблюдается средний уровень профессионального выгорания.

Итоги диагностики уровня риска профессионального выгорания педагогов среди 6941 участников по стажу: менее 20 лет/ более 20 лет, неудовлетворенных следующими критериями, наглядно представлены в таблице 32:

Таблица 32. Критерии неудовлетворенности педагогических работников с учетом стажа работы

Критерии неудовлетворенности	Количество человек	
	Стаж менее 20 лет	Стаж более 20 лет
Зарплата	2130	2537
Удовлетворенность результатами деятельности	962	1121
Оценка моей деятельности значимыми для меня людьми	615	660
Удовлетворенность эмоциональным климатом	994	1017
Удовлетворение принадлежностью к профессиональному сообществу	717	708
Соответствие профессии моим ценностям	443	435

Таким образом, педагоги, чей стаж менее 20 лет, подвержены риску выгорания, в особенности, из-за их неудовлетворенности следующими критериями (по степени убывания):

- I – Зарплата;
- II – Эмоциональный климат;
- III – Результаты деятельности;
- IV – Принадлежность к профессиональному сообществу;
- V – Оценка деятельности значимыми людьми;
- VI – Соответствие профессии ценностям.

Педагоги, чей стаж более 20 лет, подвержены риску выгорания, в особенности, из-за их неудовлетворенности следующими критериями (по степени убывания):

- I – Зарплата;
- II – Результаты деятельности;
- III – Эмоциональный климат;
- IV – Принадлежность к профессиональному сообществу;
- V – Оценка деятельности значимыми людьми;
- VI – Соответствие профессии ценностям.

Подводя итоги, отмечаем, необходимость проведения курсов повышения квалификации по профилактике профессионального выгорания, т.к. за 2019-2021 гг. была разработана лишь одна ДПП по профилактике профессионального выгорания в ГБУ ДПО Воронежской области «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников», что составило 0,82% от общего количества (122 программы) разработанных и реализованных ДПП.

Итоги мониторинга по показателю *«процентная доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировка и пр.) в рамках реализации приоритетных федеральных программ, от общего количества педагогов»* наглядно представлены на диаграмме (рис. 20):

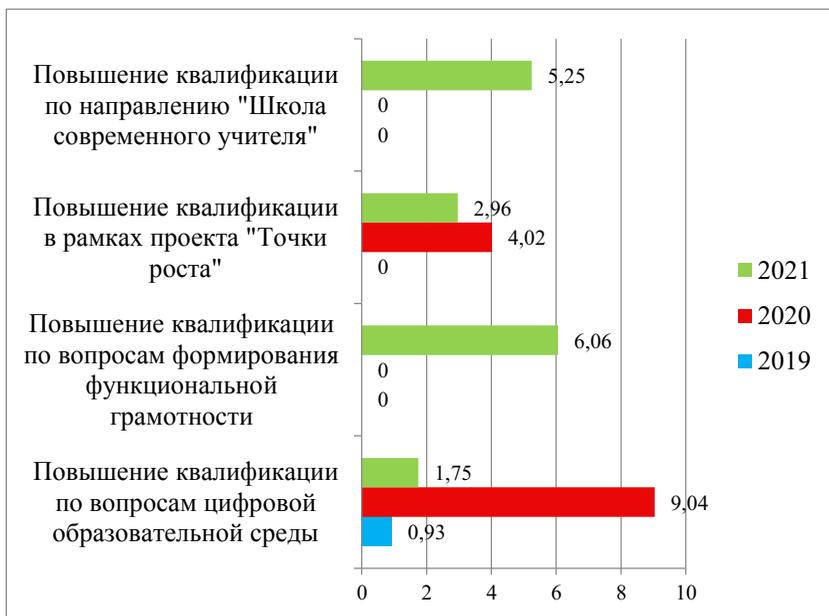


Рисунок 20. Доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировка и пр.) в рамках реализации приоритетных федеральных программ за 2019-2021 гг.

Курсы повышения квалификации по направлению «Внедрение цифровой образовательной среды» проводились в рамках реализации Федерального проекта «Цифровая образовательная среда» и регионального проекта «Цифровая школа Воронежской области».

По итогам мониторинга повышение квалификации по вопросам цифровой образовательной среды занимает лидирующую позицию в рамках реализации приоритетных федеральных программ. Процентное соотношение педагогических работников, прошедших повышение квалификации от общего количества педагогов, следующее: 2019 г. – 167 чел. (0,93%), 2020 г. – 1653 чел. (9,04%), 2021 г. – 315 чел. (1,75%). В таблице 33 перечислен перечень ДПП и количество слушателей курсов повышения квалификации, успешно завершивших обучение.

Таблица 33. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды за 2019- 2021 гг.

№ п/п	Наименование ДПП	Количество человек, прошедших обучение
2019 г.		
1	«Создание электронных образовательных квестов на основе редактора презентаций»	65
2	«Тьюторская поддержка внеурочной деятельности обучающихся в сети Интернет»	77
3	«СТЕМ-технология для младших школьников»	25
ВСЕГО:		167
2020 г.		
1	«Учитель в цифровом пространстве: межпредметные технологии и эффективные образовательные практики»	177
2	«Организация работы детской студии мультипликации»	25
3	«Создание электронных образовательных квестов»	23
4	«Использование сервисов Google для поддержки дистанционного обучения на примере сервиса создания блогов»	69
5	«Создание интерактивных онлайн-ресурсов в LearningApps»	24
6	«Сервис Wizer для создания учебных заданий, анкет, форм обратной связи для дистанционного и смешанного обучения»	37
7	«Организация дистанционного на платформе Mind Онлайн Learning»	39
8	«Сетевые сервисы онлайн-контроля знаний обучающихся»	116
9	«Организация летнего отдыха детей с использованием дистанционных образовательных технологий»	729
10	«Использование ИКТ в разработке наглядных пособий»	44
11	«Использование современного оборудования при организации работы с воспитанниками с ОВЗ»	25
12	«Урок в режиме дистанционного обучения»	244
13	«Дистанционные образовательные технологии»	101
ВСЕГО:		1653
2021 г.		
1	«Создание интерактивных онлайн-игр средствами сетевых сервисов»	74
2	«Организация работы детской студии мультипликации»	21
3	«Создание средств для организации взаимодействия участников образовательного процесса»	23
4	«Цифровая трансформация библиотечной деятельности»	29
5	«Робототехника онлайн. Формирование цифровых навыков обучающихся»	20
6	«Формирование цифровой грамотности у обучающихся начальных классов (мультипликация, Scratch, сетевые курсы, сетевые игры)»	10
7	«Формирование информационной и компьютерной грамотности обучающихся среднего звена в процессе изучения информатики»	13
8	«Развитие компетенций учителей естественнонаучного цикла, информатики и физической географии по использованию возможностей цифрового оборудования и программного обеспечения для развития мотивации обучающихся»	125
ВСЕГО:		315

Перечень нормативных документов:

- письмо Департамента стратегии, программной и проектной деятельности от 02.04.2021 г. №АК 153/08 «О проведении обучения по дополнительной профессиональной программе»;

- письмо Департамента стратегии, программной и проектной деятельности от 20.04.2021 г. №02-130 «О проведении обучения по дополнительным профессиональным программам»;

- письмо Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования от 14.09.2021 г. № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности» <https://clck.ru/rgOgG>;

- письмо Министерства просвещения РФ от 17.09.2021 № 03-1526 «О методическом обеспечении работы по повышению функциональной грамотности» <https://clck.ru/rgQah>;

- приказ ДОНиМП ВО от 11.02.2022 г. № 154 «О внесении изменений в приказ «О региональном плане мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, на 2021/2022 учебный год в Воронежской области» <https://clck.ru/rgQZM>.

Повышение квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности проводилось только в 2021 году. ВИРО им. Н.Ф. Бунакова организована и проведена диагностика уровня сформированности функциональной грамотности педагогических и руководящих работников ОО. К участию в диагностике приглашались учителя общеобразовательных предметов: русского языка и литературы, иностранного языка, математики, информатики, истории и обществознания, географии, химии, физики, биологии, технологии, ИЗО, реализующие программы ОО в 8-9 классах. По желанию диагностику проходили педагоги 5-7 классов, а также руководители и заместители руководителей ОО (основание: письмо от 08.11.2021 г. № 01-12/746 «О проведении диагностики уровня сформированности функциональной грамотности педагогических работников»).

Участие в диагностике приняли 8334 чел. Результаты участия педагогических работников Воронежской области в диагностике представлены на рис. 21.

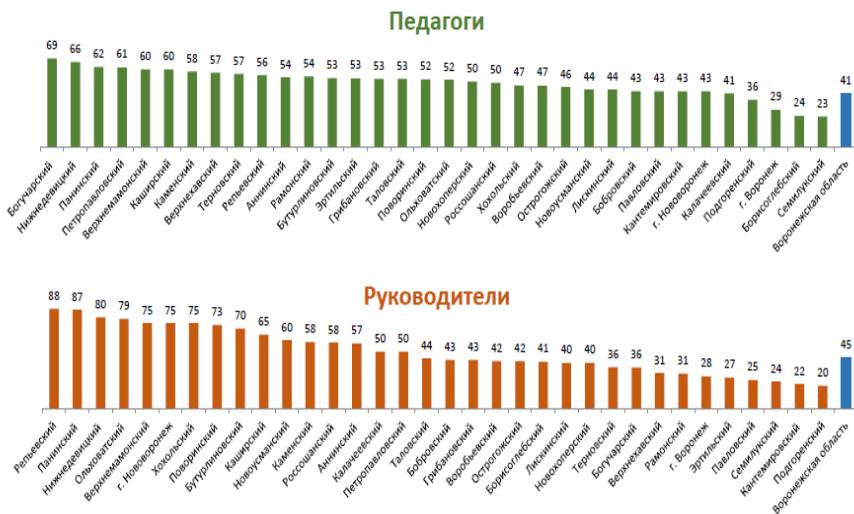


Рисунок 21. Доля сотрудников ОО, принявших участие в диагностике, от общего числа по данным муниципалитетов (%)

Результаты диагностики уровня сформированности функциональной грамотности (креативное мышление, глобальные компетенции, читательская грамотность) педагогических работников Воронежской области представлены на рис. 22 .

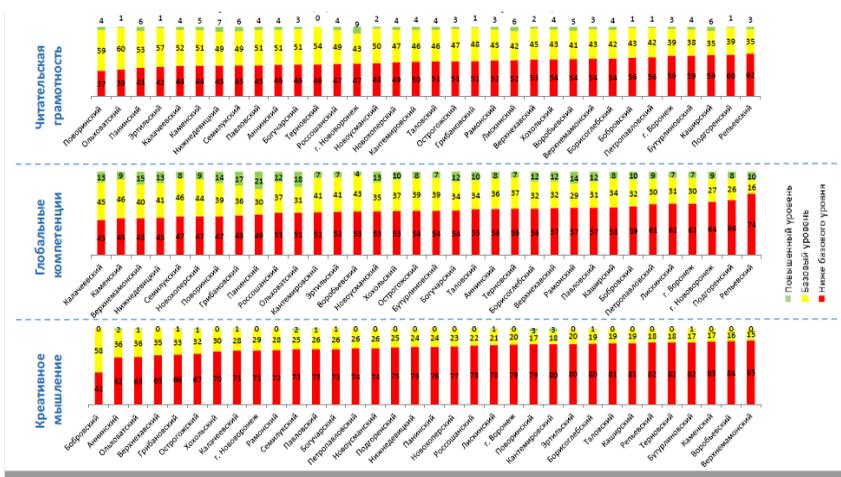


Рисунок 22. Результаты диагностики уровня сформированности функциональной грамотности педагогических работников Воронежской области (%)

Сопровождение педагогических работников по вопросам функциональной грамотности наглядно проиллюстрировано на схеме (рис. 23):



Процентное соотношение педагогических работников, прошедших повышение квалификации от общего количества педагогов составляет 1088 чел. (6,06%). Информация о перечне ДПП и количестве успешно завершивших обучение слушателей представлена в таблице 34.

Таблица 34. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся

№ п/п	Наименование ДПП	Количество человек, прошедших обучение
2019 г.		
	-	-
2020 г.		
	-	-
2021 г.		
1.	«Профессиональная компетентность педагогов, реализующих программы ООО по формированию и развитию функциональной грамотности обучающихся»	75
2.	«Формирование функциональной грамотности школьников на уроках химии, биологии, физики»	51

3.	«Совершенствование профессиональных компетентностей учителя русского языка и литературы, обеспечивающих формирование и оценивание функциональной (читательской) грамотности обучающихся»	90
4.	«Формирование функциональной грамотности школьников на уроках химии, биологии, географии в контексте требований международных исследований качества образования (PISA)»	41
5.	«Проектирование заданий, ориентированных на формирование и оценку математической грамотности обучающихся в контексте международных исследований качества образования»	89
6.	«Развитие методической культуры педагога при реализации задач по формированию функциональной грамотности обучающихся»	538
7.	«Проектирование образовательной среды как необходимое условие формирования функциональной грамотности обучающихся»	63
8.	«Основы финансовой грамотности»	50
9.	«Особенности преподавания финансовой грамотности в СОО и СПО на основе системно-деятельностного подхода»	91
ВСЕГО:		1088
ИТОГО:		1088

Процентное соотношение педагогических работников, прошедших повышение квалификации в рамках проекта «Точки роста» от общего количества педагогов, следующее: 2019 г. – повышение квалификации не проводилось; 2020 г. – 735 чел. (4,02%), 2021 г. – 532чел. (2,96%). В таблице 35 перечислен перечень ДПП и количество слушателей курсов повышения квалификации, успешно завершивших обучение.

Таблица 35. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам реализации проекта «Точки роста»

№ п/п	Наименование ДПП	Количество человек прошедших обучение
2019 г.		
	-	-
2020 г.		
1	«Совершенствование предметных и методических компетенций (в том числе в области формирования функциональной грамотности обучающихся) ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	735
ВСЕГО:		735
2021 г.		
1	«Использование оборудования региональных центров детского технопарка "Кванториум" и центра "Точка роста" для реализации образовательных программ по биологии в рамках естественно-научного направления» ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	382

2	«Формирование функциональной грамотности обучающихся в области цифровых технологий»	150
ВСЕГО:		532
ИТОГО:		1267

Повышение квалификации по направлению «Школа современного учителя» проводилось только в 2021 году. Процентное соотношение педагогических работников, прошедших повышение квалификации от общего количества педагогов составляет 943 чел. (5,25%). Информация о перечне ДПП и количестве успешно завершивших обучение слушателей представлена в таблице 36.

Таблица 36. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по направлению «Школа современного учителя»

№	Наименование ДПП	Количество человек прошедших обучение
2019 г.		
	-	-
2020 г.		
	-	-
2021 г.		
1	«Школа современного учителя» ФГАОУ ДПО «Академия реализации государственной политики и профессионального развития работников образования Министерства просвещения Российской Федерации»	943
ВСЕГО:		943
ИТОГО:		943

Факторы, влияющие на результаты:

- ИКТ-компетентность педагогических работников;
- перегрузка различными видами деятельности, как следствие недостаток времени на самообразование;
- индивидуально-личностные причины;
- диагностика профессионального выгорания у педагогов.

Таким образом, следует отметить, что общая тенденция прохождения диагностики профессиональных дефицитов педагогов имеет положительную динамику. Вместе с тем недостаточно высокую активность (менее 30%) участия в диагностических процедурах по отдельным предметам, показали Верхнемамонский, Грибановский, Калачеевский, Лискинский, Нижнедевичий, Новоусманский, Острогожский, Поворинский, Россошанский районы и городские округа: г. Нововоронеж и г. Воронеж, несмотря на то, что в предыдущий период были даны адресные рекомендации как педагогам ОО, так и ОО (руководителям, зам. руководителей).

Зафиксирован низкий процент участия в диагностике по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические) по всем предме-

там, несмотря на то, что в прошлом году была обозначена рекомендация ВЦОПМиКП о формировании регионального банка информации о профессиональных дефицитах педагогических работников.

Следует обратить особое внимание на профилактику профессионального выгорания у педагогов в связи с возрастающим перечнем профессиональных задач. Несмотря на проведенную диагностику по профилактике профессионального выгорания педагогических работников, отмечаем, необходимость проведения курсов повышения квалификации по профилактике профессионального выгорания.

Среди приоритетных направлений повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ выделяем:

- повышение квалификации по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды;
- повышение квалификации по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся;
- повышение квалификации по вопросам реализации проекта «Точки роста»;
- повышение квалификации по направлению «Школа современного учителя».

Среди выделенных приоритетных направлений повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ следует положительно отметить диагностику уровня сформированности функциональной грамотности педагогических работников.

Учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов

По итогам проведенного мониторинга по показателям:

- «процентная доля педагогов, освоивших программы ДПО, разработанные и реализованные в регионе на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов, от общего количества педагогов, освоивших программы ДПО»;

- «процентная доля индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных и реализованных в регионе на основе диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников» получены следующие результаты:

- повышение квалификации педагогических работников на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов проводилось на базе одного учреждения (ГБУ ДПО Воронежской области

«Центр непрерывного профессионального мастерства педагогических работников») из 10 образовательных организаций, включенных в региональный реестр ОО, занимающихся повышением квалификации и профессиональной переподготовкой педагогических работников;

- наблюдается положительная динамика количества реализованных индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных в регионе на основе диагностики профессиональных дефицитов, что наглядно демонстрирует прилагаемая ниже диаграмма (рис. 24):

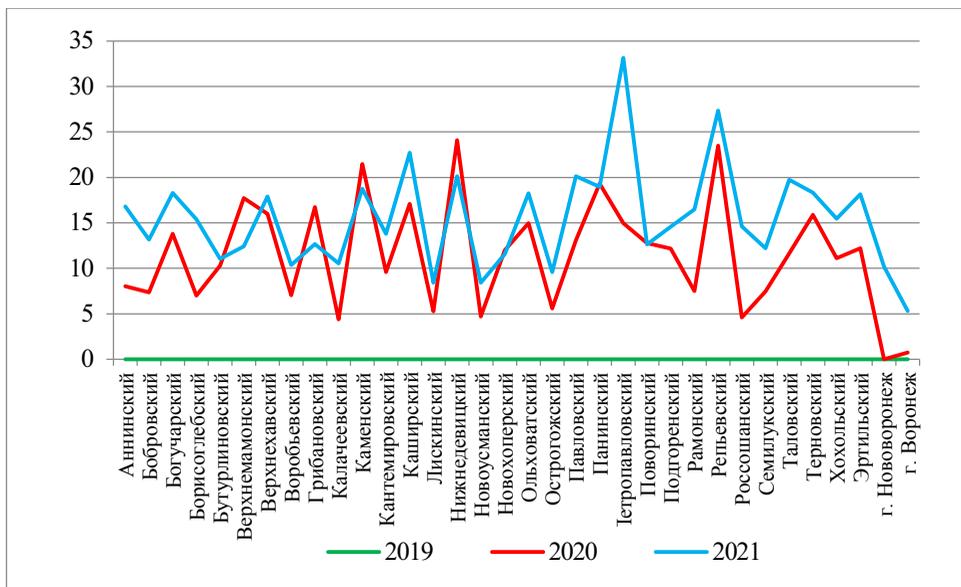


Рисунок 24. Доля индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных и реализованных в регионе на основе диагностики профессиональных дефицитов за 2019-2021 гг. (%)

Незначительное снижение результатов повышения квалификации посредством индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников отмечается в следующих районах: Верхнеамонский 2020 г. – 36 чел. (17,73%), 2021 г. – 25 чел. (12,44%), Грибановский 2020 г. – 42 чел. (16,73%), 2021 г. – 37 чел. (12,67%), Каменский 2020 г. – 38 чел. (21,47%), 2021 г. – 33 чел. (18,75%), Нижнедевицкий 2020 г. – 40 чел. (24,1%), 2021г. – 32 чел. (20,13%), Новохоперский 2020 г. – 38 чел. (11,99%), 2021г. – 36 чел. (11,58%), Панинский 2020 г. – 45 чел. (19,31%), 2021 г. –

44 чел. (18,97%), Поворинский 2020 г. – 37 чел. (12,76%), 2021 г. – 34 чел. (12,64%).

Факторы, влияющие на результаты:

- право потенциального слушателя курсов на выбор содержания повышения квалификации и видов самостоятельной деятельности;
- учет профессиональных потребностей и запросов педагогов;
- учет результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов (в разрезе учебных предметов).

Таким образом, учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов, имеет положительную динамику, за исключением выше перечисленных районов, показавших незначительный спад в процентном соотношении по годам.

Обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами

По итогам проведенного мониторинга по показателям:

- «процентная доля педагогических работников, охваченных тьюторским сопровождением, от общего числа педагогов»;

- «процентная доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства, от общего количества индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных и реализованных в регионе» получены следующие результаты:

- всего в ЦНППМ 9 тьюторов, отвечающих за персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров в процессе повышения их квалификации при реализации индивидуальных образовательных маршрутов с учетом выявленных дефицитов профессиональных компетенций; за персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров по флагманскому курсу Академии (доучивание) по ИОМ по ДПП «Совершенствование предметных и методических компетенций учителей (в том числе в области формирования функциональной грамотности)»; за персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров по флагманскому курсу Академии по ДПП «Школа современного учителя». Наглядно тьюторское сопровождение педагогических работников по годам представлено в таблице 37:

Таблица 37. Тьюторское сопровождение педагогических работников

Тьюторы	общее количество педагогических работников			Кол-во педагогов по району, охваченных тьюторским сопровождением			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
	1			2			3		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
Персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров в процессе повышения их квалификации при реализации индивидуальных образовательных маршрутов с учетом выявленных дефицитов профессиональных компетенций									
Тьютор 1	1920	1917	1817	0	171	376	0,00	8,92	20,69
Тьютор 2	2023	2027	2014	0	203	368	0,00	10,01	18,27
Тьютор 3	1878	1846	1809	0	218	395	0,00	11,81	21,84
Тьютор 4	1606	1641	1594	0	149	349	0,00	9,08	21,89
Тьютор 5	2838	2896	2908	0	145	321	0,00	5,01	11,04
Тьютор 6	1919	1874	1852	0	179	386	0,00	9,55	20,84
Тьютор 7	2649	2800	2814	0	115	328	0,00	4,11	11,66
Тьютор 8	3201	3275	3148	0	18	188	0,00	0,55	5,97
ВСЕГО:	18034	18276	17956	0	1198	2711	0,00	5,44	13,05
Персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров по флагманскому курсу Академии (доучивание) по ИОМ по ДПП «Совершенствование предметных и методических компетенций учителей (в том числе в области формирования функциональной грамотности)»									
Тьютор 8	18034	18276	17956	0	0	62	0,00	0,00	0,35
ВСЕГО:	18034	18276	17956	0	0	62	0,00	0,00	0,35
Персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров по флагманскому курсу Академии по ДПП «Школа современного учителя»									
Тьютор 9	18034	18276	17956	0	0	961	0,00	0,00	5,35
ВСЕГО:	18034	18276	17956	0	0	961	0,00	0,00	5,35

Наблюдается положительная динамика охвата тьюторским сопровождением педагогических работников Воронежской области, что наглядно иллюстрирует диаграмма (рис. 25):

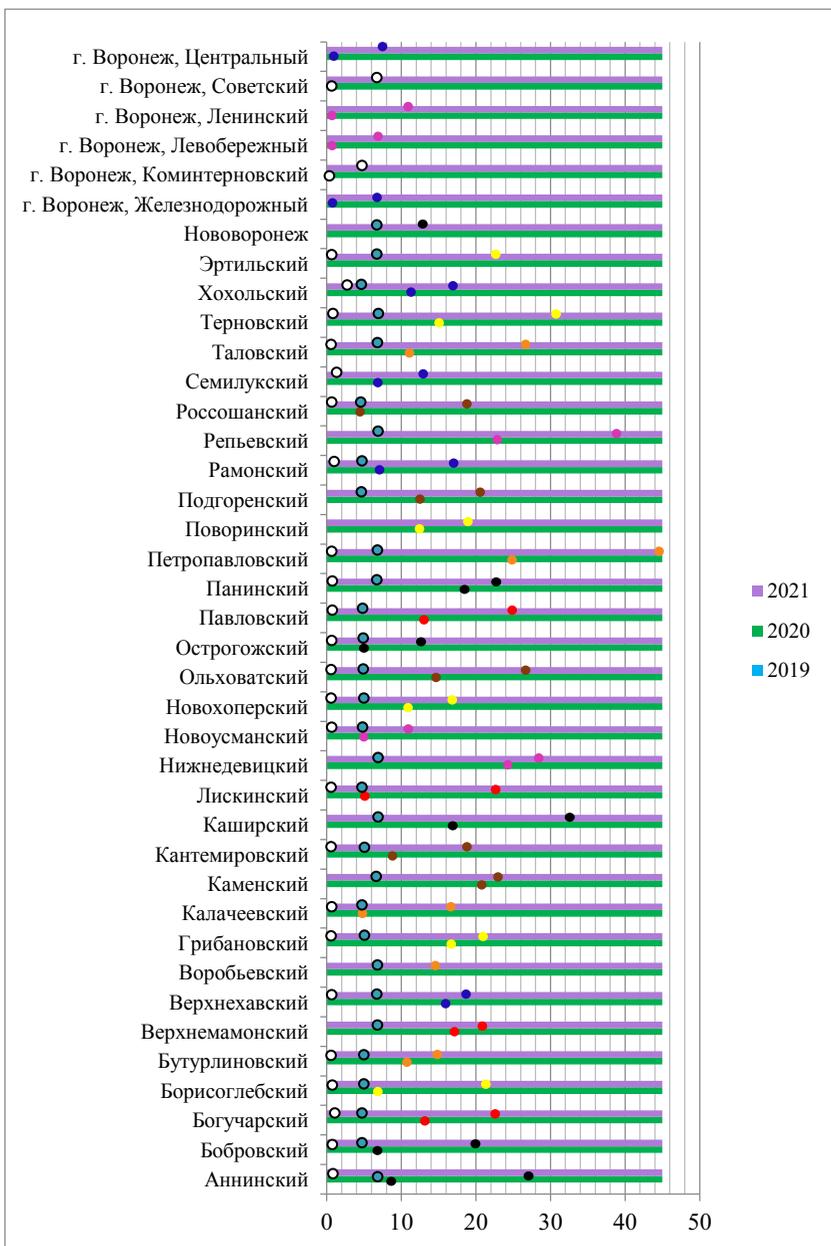


Рисунок 25. Доля педагогических работников, охваченных тьюторским сопровождением за 2019-2021 гг. (%)



Направление деятельности тьюторов 1-8 – «Персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров в процессе повышения их квалификации при реализации индивидуальных образовательных маршрутов с учетом выявленных дефицитов профессиональных компетенций».

Направление деятельности тьютора 8 – «Персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров по флагманскому курсу Академии (доучивание) по ИОМ по ДПП «Совершенствование предметных и методических компетенций учителей (в том числе в области формирования функциональной грамотности)»».

Направление деятельности тьютора 9 – «Персональное сопровождение педагогических работников и управленческих кадров по флагманскому курсу Академии ДПП "Школа современного учителя"».

- наблюдается положительная динамика сопровождения педагогических работников в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов. В 2021 г. процентное соотношение числа педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением, от общего количества ИОМ, разработанных и реализованных в регионе, достигает почти 50%, что наглядно иллюстрирует представленная ниже диаграмма (рис. 26):

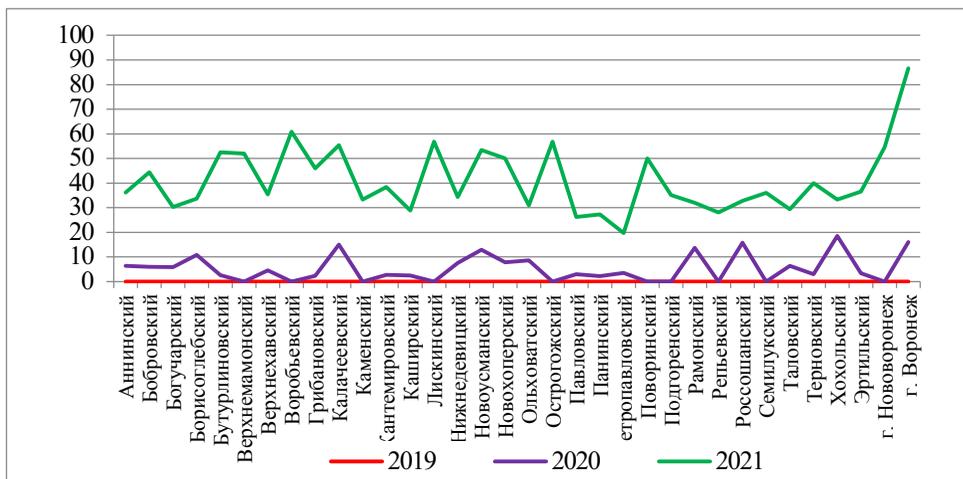


Рисунок 26. Доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов за 2019-2021 гг. (%)

Таким образом, доля педагогических работников, охваченных тьюторским сопровождением по годам, имеет положительную динамику, все педагоги Воронежской области охвачены тьюторским сопровождением.

Сопровождение педагогических работников в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов за 2021 г. достигает почти 50%.

Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности

По итогам проведенного мониторинга по показателям:

- «процентная доля программ профессиональной переподготовки педагогической направленности, разработанных и реализованных в регионе, от общего числа реализованных программ профессиональной переподготовки»;

- «процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, от общего количества педагогов»;

- «процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, освоивших программы профессиональной переподготовки педагогической направленности, от общего количества педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование» получены следующие результаты:

Профессиональная переподготовка по образовательным программам педагогической направленности осуществлялась за последние 3 года пятью образовательными организациями:

- Воронежский институт высоких технологий – автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования;

- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Губернский педагогический колледж»;

- Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Воронежской области «Воронежский государственный промышленно-гуманитарный колледж»;

- Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников»;

- Государственное бюджетное учреждение дополнительного профессионального образования Воронежской области «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова».

Соответственно, доля программ профессиональной переподготовки педагогической направленности от общего количества ДПП профессиональной переподготовки, разработанных и реализованных в регионе по годам: 2019 г. – 13 шт. (33,33%), 2020г. – 9 шт. (29,03%), 2021 г. – 7 шт.(38,88%).

В целом профессиональная переподготовка решает задачу обеспечения образовательных организаций региона педагогическими кадрами. Так, общее количество педагогов, имеющих базовое не педагогическое

образование в регионе, по годам составляет: 2019 г. – 737 чел. (4,09%); 2020 г. – 778 чел. (4,26%); 2021 г. – 699 чел. (3,89%). Из них число педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, освоивших программы профессиональной переподготовки педагогической направленности, разработанные и реализованные в регионе: 2019 г. – 9 чел. (1,22%); 2020 г. – 14 чел. (1,8%); 2021 г. – 5 чел. (0,72%).

Наглядное представление проблемы иллюстрируют предлагаемые ниже диаграммы (рис. 27, 28, 29):

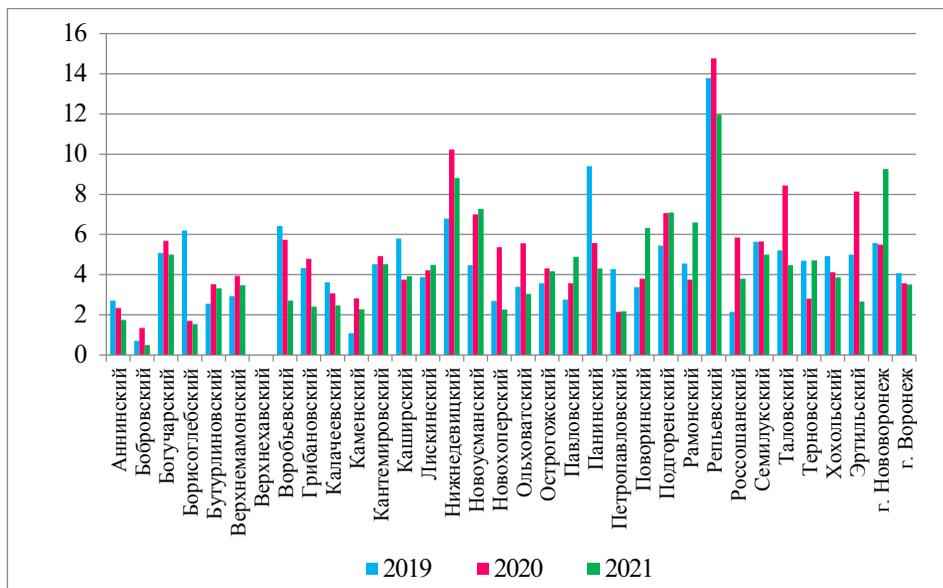


Рисунок 27. Доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование за 2019–2021 гг. (%)

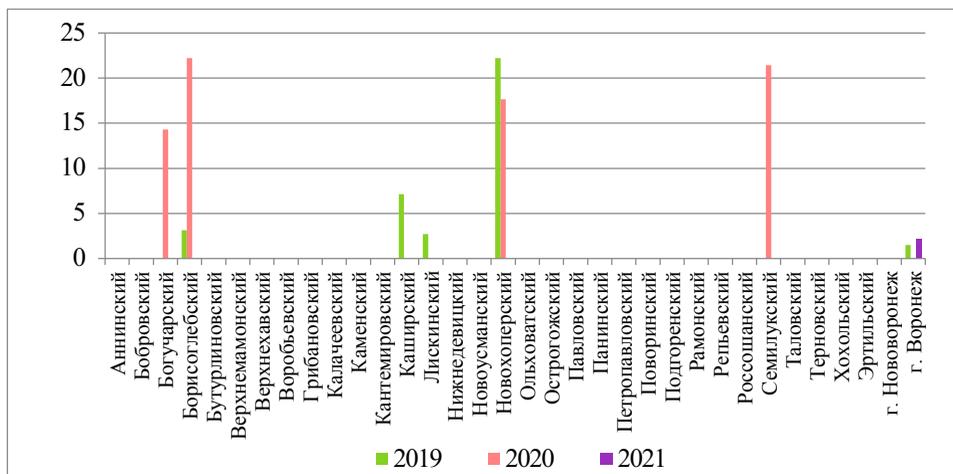


Рисунок 28. Доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, освоивших программы профессиональной переподготовки педагогической направленности за 2019-2021 гг. (%)

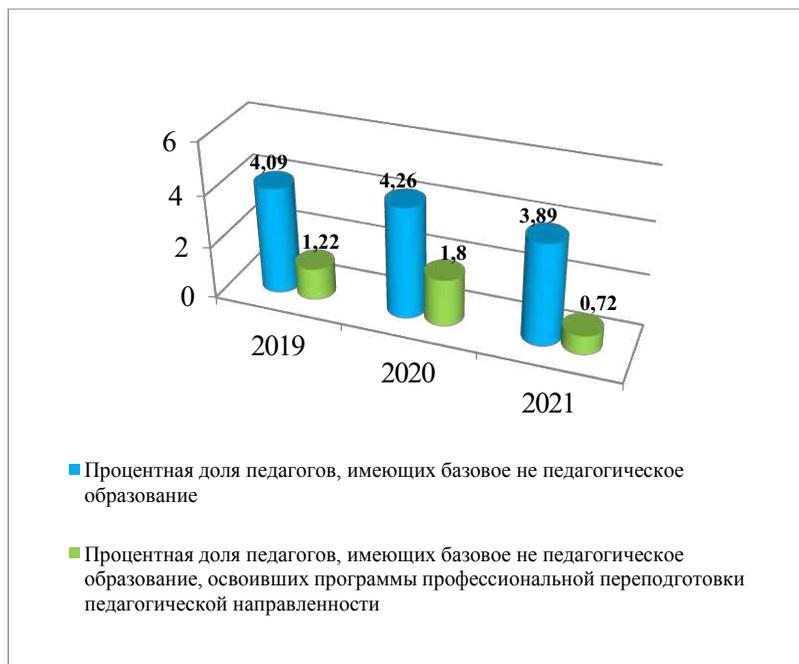


Рисунок 29. Доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, освоивших программы профессиональной переподготовки педагогической направленности за 2019-2021 гг. (%)

Таким образом, следует отметить, что общая тенденция осуществления профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности критически мала. Так, в 2021 г. прошли профессиональную переподготовку по образовательным программам педагогической направленности лишь педагогические работники городского округа г. Воронеж. Более 5% педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, отмечается в Нижнедевицком, Новоусманском, Поворинском, Подгоренском, Рамонском, Репьевском, Семилукском муниципальных районах и городском округе г. Нововоронеж. Следует отметить, что в сравнении с 2020 годом количество педагогических работников, имеющих базовое не педагогическое образование, уменьшилось.

Факторы, влияющие на результаты:

- личностная и профессиональная заинтересованность (особенности содержания и характера профессиональной деятельности педагога, осознаваемые им личностные потребности в совершенствовании своих знаний и практических умений, реальный уровень профессиональной квалификации, удовлетворенность и неудовлетворенность уровнем своей подготовки);

- организационно-педагогические особенности функционирования системы повышения квалификации/ профессиональной переподготовки (наличие ДПП профессиональной переподготовки в ОО, занимающихся повышением квалификации/ профессиональной переподготовкой).

Таким образом, следует отметить, что число педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, уменьшилось по сравнению с предыдущими годами и носит фрагментарный опыт в отдельных муниципальных районах. Несмотря на то, что в предыдущем году адресные рекомендации по осуществлению профессиональной переподготовки были даны ОО (руководителям, зам. руководителей), органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Воронежской области в сфере образования, органу государственной власти Воронежской области в сфере образования (департамент), курсы профессиональной переподготовки для учителей, имеющих базовое не педагогическое образование, в 2021 г. не проводились.

*Развитие цифровой образовательной среды
дополнительного профессионального образования
педагогических работников*

По итогам проведенного мониторинга по показателям:

- «процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с применением электронного обучения, от общего количества ДПП, разработанных в регионе»;

- «процентная доля педагогических работников ОО, прошедших повышение квалификации по вопросам цифровой трансформации, от общего количества педагогов» получены следующие результаты:

- ДПП повышения квалификации с применением электронного обучения реализовывались двумя ОО: ГБУ ДПО Воронежской области «Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников» и ГБУ ДПО Воронежской области «Институт развития образования имени Н.Ф. Бунакова».

За последние три года в регионе наблюдается положительная динамика повышения квалификации по вопросам цифровой трансформации (рис. 30.):

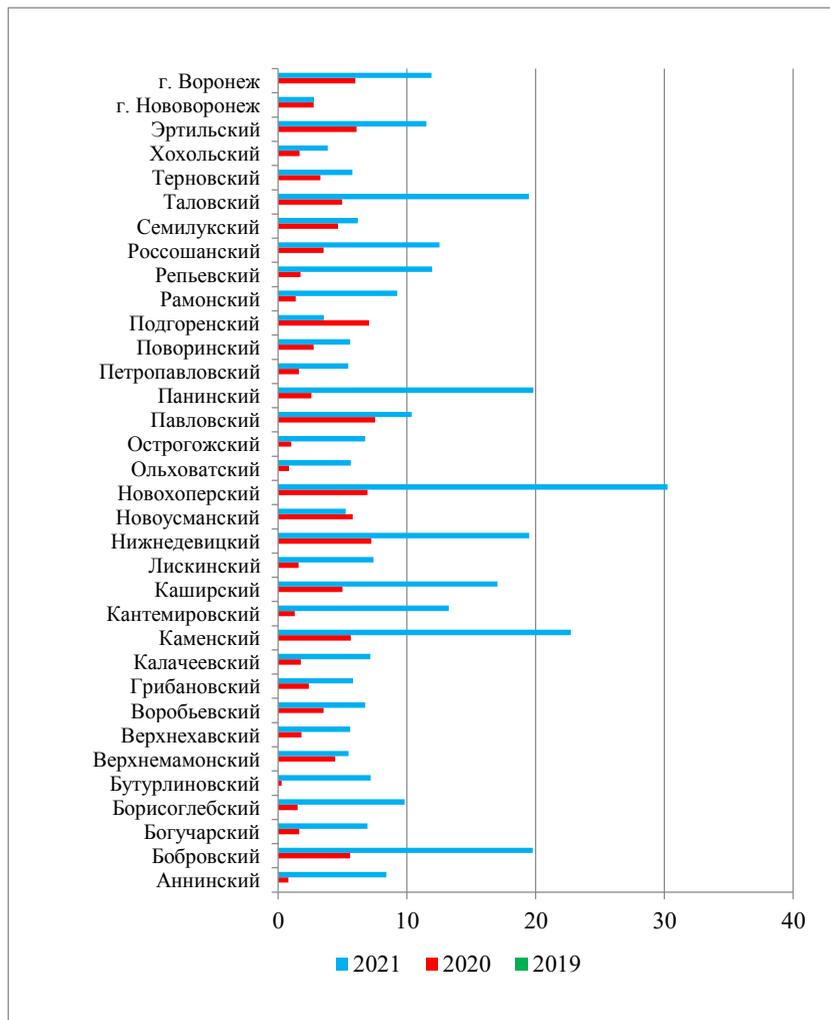


Рисунок 30. Доля педагогических работников ОО, прошедших повышение квалификации по вопросам цифровой трансформации за 2019-2021 гг. (%)

- Наблюдается значительный рост ожидаемых показателей к 2021г. практически во всех районах и городских округах, за исключением Новоусманского 2020 г – 38 чел. (5,78%), 2021 г – 36 чел. (5,24%) и Подгоренского 2020 г – 18 чел. (7,06%), 2021 г – 9 чел. (3,54%) районов.

Факторы, влияющие на результаты:

- ориентация на приоритетные образовательные программы, освоение которых требует определенных цифровых компетенций;

- увеличение среди педагогических работников количества интернет-пользователей;

- совершенствование качества повышения квалификации на образовательных порталах, используемых для онлайн-обучения;

- расширение спектра ДПП онлайн-курсов.

Таким образом, общая тенденция повышения квалификации педагогических работников по вопросам цифровой трансформации имеет положительную динамику практически во всех районах и городских округах региона, однако, не достигает 50%.

Вовлечение педагогов в экспертную деятельность

По итогам проведенного мониторинга по показателю *«процентная доля экспертов в рамках реализации различных направлений профессиональной деятельности, от общего количества педагогов (экспертов)»* получены следующие результаты:

- за последние три года наблюдается положительная динамика вовлечения педагогов в экспертную деятельность в рамках реализации различных направлений профессиональной деятельности.

Наглядное представление иллюстрирует диаграмма (рис. 31):

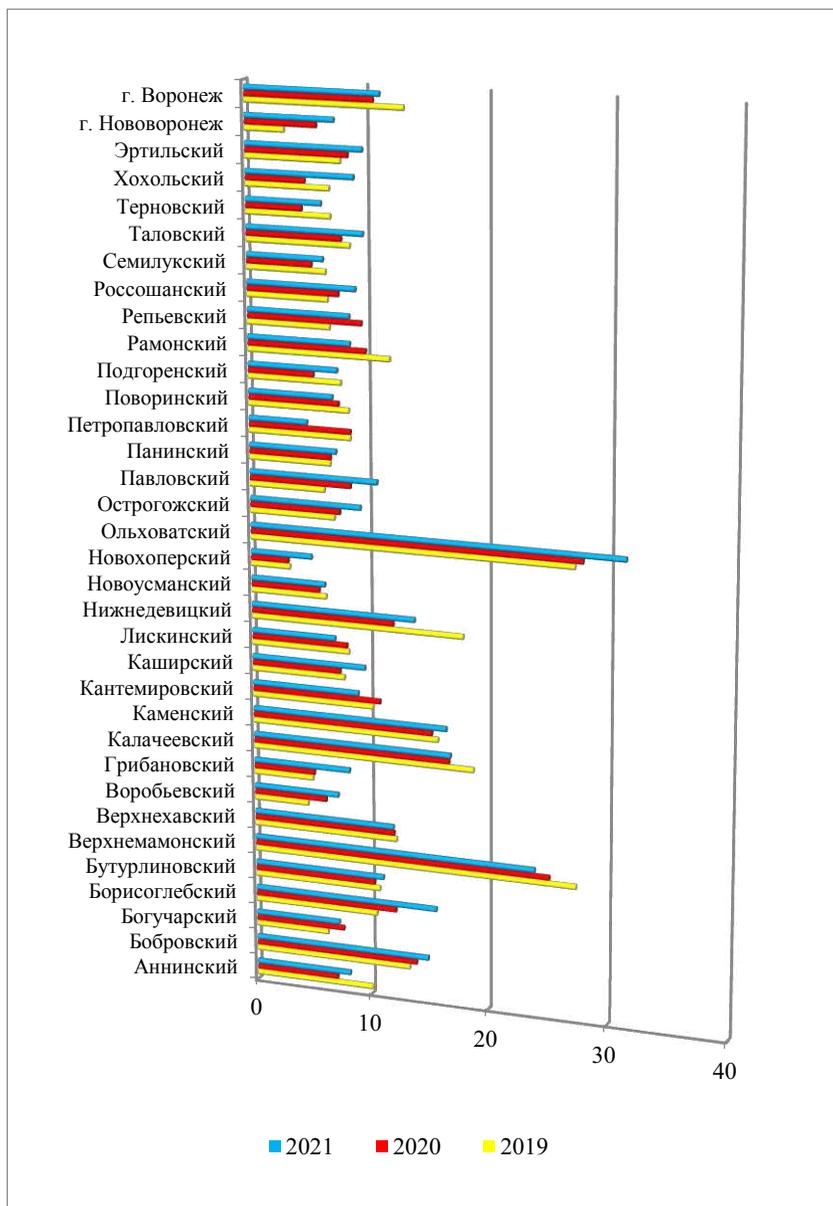


Рисунок 31. Доля экспертов в рамках реализации различных направлений профессиональной деятельности за 2019-2021 гг. (%)

Например, Бобровский район: 2019 г. – 57 чел. (13,26 %), 2020 г. – 62 чел. (13,87 %), 2021 г. – 61 чел. (14,88 %); Борисоглебский район: 2019 г. – 54 чел. (10,47 %), 2020 г. – 64 чел. (12,12 %), 2021 г. – 81 чел. (15,58 %); Воробьевский район: 2019 г. – 10 чел. (4,59 %), 2020 г. – 14 чел. (6,17 %), 2021 г. – 16 чел. (7,21 %); Грибановский район: 2019 г. – 14 чел. (5,04 %), 2020 г. – 13 чел. (5,18 %), 2021 г. – 24 чел. (8,22 %); Ольховатский район: 2019 г. – 64 чел. (27,12 %), 2020 г. – 65 чел. (27,78 %), 2021 г. – 72 чел. (31,3 %); Острогожский район: 2019 г. – 28 чел. (7,14 %), 2020 г. – 30 чел. (7,61 %), 2021 г. – 36 чел. (9,35 %); Россошанский район: 2019 г. – 57 чел. (6,76 %), 2020 г. – 63 чел. (7,66%), 2021 г. – 74 чел. (9,08 %); Эртильский район: 2019 г. – 19 чел. (7,92 %), 2020 г. – 21 чел. (8,54 %), 2021 г. – 22 чел. (9,73 %); городской округ г. Нововоронеж: 2019 г. – 7 чел. (3,26 %), 2020 г. – 13 чел. (5,96%), 2021 г. – 16 чел. (7,41 %).

- выделены основные направления экспертной деятельности, к которым привлекаются педагогические работники в качестве экспертов на уровне ОО, муниципалитета, региона (рис. 32):



Рисунок 32. Основные направления экспертной деятельности

1. Эксперты предметных комиссий по проверке развернутых ответов обучающихся в ходе итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ).

Основанием для включения в состав экспертов ЕГЭ, ОГЭ являются приказы департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области <https://clck.ru/rgNn2>:

- от 17.05.2019 № 644 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий, привлекаемых к оцениванию экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году»;

- от 22.05.2020 № 469 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий, привлекаемых к оцениванию экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году»;

- от 13.05.2021 № 612 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий, привлекаемых к оцениванию экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году».

Эксперты проверяют развернутые ответы участников экзамена.

Обязательным является обучение экспертов на курсах повышения квалификации с итоговым тестированием, что позволяет председателю предметной комиссии рекомендовать слушателя курсов для включения в состав экспертов.

В ходе работы эксперты получают консультационное сопровождение от председателя и помощника председателя предметной комиссии для обеспечения согласования подходов к оцениванию экзаменационных работ участников экзамена.

Таблица 38. Количественный состав экспертов предметных комиссий по проверке развернутых ответов обучающихся в ходе итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ)

№ п/п	Предмет	Количество экспертов предметных комиссий по проверке развернутых ответов обучающихся в ходе итоговой аттестации (ЕГЭ, ОГЭ)		
		2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	Русский язык	108	100	104
2	Литература	22	21	19
3	Математика	68	62	59
4	Обществознание	64	62	57
5	История	26	24	20
6	Физика	24	21	24
7	Биология	27	28	32
8	Химия	20	21	21
9	География	13	13	11
10	Информатика и ИКТ	21	21	0
11	Английский язык	46	49	42

12	Немецкий язык	6	6	7
13	Французский язык	4	4	4
14	Испанский язык	3	4	5
15	Китайский язык	0	0	3
16	Физика	24	21	24
ИТОГО:		452	436	408

2. *Эксперты независимой комиссии по оцениванию результатов итогового сочинения (изложения) и итогового собеседования по русскому языку.*

Основанием для включения в состав экспертов независимой комиссии по оцениванию результатов итогового сочинения (изложения) и итогового собеседования по русскому языку являются приказы ДОНиМП ВО от 09.11.2021 №1513 «Об утверждении рабочей группы по перепроверке ИС выпускников ОО 2020/2021 учебного года» (с. 1 ссылки <https://clck.ru/rgNte>); от 20 января 2022 г. №42 «Об утверждении состава региональной комиссии по проверке и перепроверке итогового сочинения (изложения) на территории Воронежской области в 2021/2022 учебном году (с. 3 ссылки <https://clck.ru/rgNte>).

Экспертиза проводится с целью обеспечения объективности и осуществления независимой экспертизы ответов итогового собеседования по русскому языку обучающихся по образовательным программам основного общего образования, а также результатов итогового сочинения (изложения) обучающихся по образовательным программам среднего общего образования. Экспертами проводится выборочная региональная перепроверка работ участников итогового сочинения (изложения), отнесенных к категории «зон риска» согласно методике Рособнадзора.

Таблица 39. Количественный состав экспертов независимой комиссии по оцениванию результатов итогового сочинения (изложения) и итогового собеседования по русскому языку

Количество экспертов независимой комиссии по оцениванию результатов итогового сочинения (изложения) и итогового собеседования по русскому языку		
2019 г.	2020 г.	2021 г.
		131

3. *Эксперты, включенные для контроля объективности Всероссийских проверочных работ.*

Экспертиза проводится с целью обеспечения объективности процедуры проведения ВПР. Критерии проверки разработаны ФИОКО.

Перечень нормативных документов:

- приказ ДОНиМП №842 от 17.09.2020 г. «Об организации выборочного проведения всероссийских проверочных работ по русскому

языку и математике в 5-8 классах с контролем объективности результатов в МКОУ Верхнехавская СОШ №1 Верхнехавского муниципального района, МКОУ «Песковская СОШ» Поворинского муниципального района» (с. 11 ссылки <https://clck.ru/rgNzt>);

- приказ ДОНиМП №428 от 09.04.2021 г. «Об организации работы по обеспечению объективности при проведении всероссийских проверочных работ в муниципальных общеобразовательных организациях с признаками необъективных результатов по итогам ВПР в 2017-2020 годах» (с. 1 ссылки <https://clck.ru/rgNzt>).

4. Эксперты, входящие в состав жюри школьного, муниципального и регионального этапов Всероссийской олимпиады школьников.

Основанием для вхождения в состав жюри муниципального уровня является опыт подготовки участников и призеров муниципального этапа, наличие высшей квалификационной категории. Проверка осуществляется по заранее разработанным и утвержденным критериям.

Количество экспертов определяется в зависимости от количественного состава участников олимпиады.

Перечень нормативных документов <https://clck.ru/rgPAr> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 116 стр.):

- приказ ДОНиМП от 24.12.2018 г. №1465 «Об утверждении состава жюри регионального этапа ВОШ в 2018/2019 учебном году (с. 31 ссылки <https://clck.ru/rgPAr>);

- приказ ДОНиМП от 24.12.2020 г. №1272 «Об утверждении состава жюри регионального этапа ВОШ в 2020/2021 учебном году (с. 10 ссылки <https://clck.ru/rgPAr>);

- приказ ДОНиМП от 20.12.2021 г. №1752 «Об утверждении состава жюри регионального этапа ВОШ в 2021/2022 учебном году (с. 70 ссылки <https://clck.ru/rgPAr>);

- приказ ДОНиМП от 13.01.2022 г. №13 «О внесении изменения в приказ ДОНиМП от 20 декабря 2021 г. №1752 (с. 1 ссылки <https://clck.ru/rgPAr>);

- приказ ДОНиМП от 03.02.2022 г. №118 «О внесении изменения в приказ ДОНиМП от 20 декабря 2021 г. №1752 (с. 5 ссылки <https://clck.ru/rgPAr>).

5. Эксперты, привлекаемые в ходе аттестации педагогических работников.

Анализ деятельности педагогических работников, направивших заявления на аттестацию, проводят привлекаемые специалисты. Состав экспертов, привлекаемых в ходе аттестации педагогических работников, утверждается протоколом заседания аттестационной комиссии ДОНиМП Воронежской области (приказ ДОНиМП от 21.09.2018 г. №1048 «Об утверждении Условий привлечения специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогиче-

ских работников Воронежской области, аттестуемых с целью установления квалифицированной категории» <https://elck.ru/rgPTq>).

Требования к эксперту: высшее образование по направлению деятельности в качестве специалиста АК; стаж работы в соответствующей области не менее 10 лет; наличие квалификационной категории (первой или высшей) не менее 5 лет (для педагогических работников). К рекомендательным требованиям относится наличие документа, подтверждающего освоение дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации) «Аналитическая (экспертная) деятельность в сфере образования».

Перечень нормативных документов:

- выписка из протокола заседания аттестационной комиссии от 18.12.2019 г. №12;
- выписка из протокола заседания аттестационной комиссии от 17.12.2020 г. №12;
- выписка из протокола заседания аттестационной комиссии от 16.12.2021 г. №6.

Таблица 40. Количественный состав экспертов, привлекаемых в ходе аттестации педагогических работников

№ п/п	Количество экспертов	2019 г.	2020 г.	2021 г.
1	для экспертизы деятельности педагогических работников общего образования	1116	1167	1277
2	для экспертизы деятельности педагогических работников дополнительного образования	152	178	193
3	для экспертизы деятельности педагогических работников среднего профессионального образования	196	199	196
4	для экспертизы деятельности педагогических работников дошкольного общего образования	242	321	348
ИТОГО:		1706	1865	2014

б. Эксперты, входящие в состав жюри профессиональных конкурсов школьного, муниципального, регионального уровня.

Состав жюри конкурсов формируется оргкомитетами. Требования к составу жюри: опыт участия в конкурсах (призер или победитель), высшая квалификационная категория, наличие ведомственных наград (для регионального уровня), участие в мероприятиях по распространению опыта работы. Критерии оценивания представлены в Положениях о

проведении конкурсов. Все нижепредставленные документы таблицы 41 в одном файле, сведения 106 стр. <https://clck.ru/rgPZt>.

Таблица 41. Эксперты, входящие в состав жюри профессиональных конкурсов

№	Название конкурса	Состав экспертов утвержден:			Количество экспертов		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Конкурс «Воспитатели России»	Протокол №1 от 15.08.2019 г.	Протокол № 1 от 16.09.2020 г.	Протокол №1 от 21.07.2021 г.	29 чел.	23 чел.	24 чел.
2	Конкурс «Воспитатель года России»	Протокол №2 от 20.03.2019 г.	Протокол № 2 от 03.07.2020 г.	Протокол №2 от 11.06.2021 г.	13 чел.	13 чел.	7 чел.
3	Конкурс профессионального мастерства педагогов КОУ ВО имени Народного учителя СССР Марины Игнатьевны Картавцевой	Протокол №1 от 20.08.2019 г.	Протокол № 1 от 16.11.2020 г.	Протокол №1 от 29.11.2021 г.	5 чел.	7 чел.	9 чел.
4	Конкурс среди классных руководителей на лучшие методические разработки воспитательных мероприятий в Воронежской области	-	-	Приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 19.07.2021 г. №01-07/53	-	-	32 чел.
5	Конкурс на присуждение премий лучшим учителям за достижения в педагогической деятельности на территории Воронежской области	Приказ ДОНиМП от 23.04.2019 № 537	Приказ ДОНиМП от 16.04.2020 № 362	Приказ ДОНиМП от 29.04.2021 №563	75 чел.	116 чел.	109 чел.
6	Конкурс профессионального мастерства учителей ОБЖ и преподавателей жизнедеятельности	Протокол № 1 от 10.01.2019 г.	Протокол № 1 от 08.11.2019 г.	Протокол № 1 от 25.02.2021 г.	6 чел.	8 чел.	5 чел.
7	Конкурс профессионального мастерства «Педагог-психолог России»	Протокол № 1 от 23.01.2019 г.	Протокол № 1 от 31.01.2020 г.	Протокол № 2 от 09.03.2021 г.	7 чел.	7 чел.	9 чел.
8	Конкурс профессионального мастерства «Педагогический дуэт»	Протокол № 1 от 8.11.2019	Протокол № 1 от 19.01.2020	Протокол № 2 от 14.01.2022	11 чел.	11 чел.	7 чел.
9	По перепроверке итогового сочинения выпускников образовательных организаций	-	-	Приказ ДОНиМП ВО от 09.11.2021 № 1513	-	-	10 чел.

10	Конкурс педагогических работников на получение грантовой поддержки	Протокол № 2 от 03.08.2019 г.	Протокол № 1 от 19.06.2020 г.	Протокол № 1 от 20.12.2021г.	20	23	9 чел.
11	Конкурс «Учитель здоровья России»	Протокол № 1 от 27.08.2019 г.	Протокол № 1 от 10.08.2020 г.	Протокол № 2 от 27.08.2021 г.	4 чел.	10 чел.	8 чел.
12	Конкурс «Учитель года России»	Протокол №2 от 19.02.2019 г.	Протокол № 2 от 26.02.2020 г.	Протокол № 2 от 18.03.2021 г.	60	53	21

7. Эксперты мониторинга качества дошкольного образования.

Экспертиза проводится с целью анализа результатов МКДО и их использования при разработке региональных, муниципальных и организационных программ развития дошкольного образования.

Перечень нормативных документов <https://clck.ru/rgPkG> (все нижепредставленные документы в одном файле, сведения 87 стр.):

- приказ ДОНиМП от 25.10.2019 г. № 1268 «Об организации апробации концепции мониторинга дошкольного образования на территории Воронежской области в 2019 году (с. 57 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>);

- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 21.10.2020 г. №01-12/842 «О проведении мониторинга качества дошкольного образования (МКДО 3-7)» (с. 7 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>);

- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 09.08.2021 г. №01-07/56 «Об организации мониторинга качества дошкольного образования на территории Воронежской области в 2021 г.» (с. 35 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>).

Таблица 42. Количественный состав экспертов-участников процедуры мониторинга качества дошкольного образования

Количество экспертов-участников процедуры мониторинга качества дошкольного образования		
2019 г.	2020 г.	2021 г.
5	39	115

Факторы, влияющие на результаты:

- количество мероприятий, проводимых на уровне ОО, муниципалитета, региона, к которым привлекаются педагоги в качестве экспертов;

- успешность работы экспертов зависит от качества нормативных документов, регламентирующих их деятельность, предварительного инструктажа.

Таким образом, по результатам анализа вместе с положительной оценкой вовлечения педагогов в экспертную деятельность из муниципальных районов и городских округов региона, способствующей росту профессионального мастерства педагогических работников региона,

следует отметить отсутствие системного планирования вовлечения педагогов в экспертную деятельность.

Формирование методического актива

По итогам проведенного мониторинга по показателю «процентная доля педагогических работников, вошедших в методический актив, от общего количества педагогических работников» получены следующие результаты:

В процедуре отбора в методический актив приняли участие педагогические работники ДОО – 44 чел.; педагоги ОО: учителя иностранного языка – 13 чел.; учителя биологии – 10 чел.; учителя химии – 10 чел.; учителя географии – 8 чел.; учителя образовательной области «Искусство» – 3 чел.; учителя информатики – 8 чел.; учителя истории и обществознания – 11 чел.; учителя русского языка и литературы – 21 чел.; учителя математики – 17 чел.; учителя начальных классов – 13 чел.; учителя технологии – 3 чел.; учителя физики – 7 чел.; учителя физической культуры – 5 чел.; учителя – логопеды – 1 чел.; педагоги-психологи – 3 чел.; педагоги дополнительного образования детей – 7 чел. На данный момент процедура отбора не завершена, поэтому по выше обозначенному показателю за 2021 г. выставлены нули. Обобщающая информация представлена в таблице 43.

Таблица 43. Доля педагогических работников, вошедших в методический актив, от общего количества педагогов

№ п/п	район	общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора			количество педагогов, прошедших процедуру отбора			процентное соотношение 2 к 1 по годам		
		1			2			3		
		2019	2020	2021	2019	2020	2021	2019	2020	2021
1	Аннинский	0	0	3	0	0	0	0	0	0
2	Бобровский	0	0	5	0	0	0	0	0	0
3	Богучарский	0	0	3	0	0	0	0	0	0
4	Борисоглебский	0	0	10	0	0	0	0	0	0
5	Бутуриновский	0	0	7	0	0	0	0	0	0
6	Верхнеамонский	0	0	4	0	0	0	0	0	0
7	Верхнехавский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
8	Воробьевский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
9	Грибановский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
10	Калачеевский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
11	Каменский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
12	Кантемировский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	Каширский	0	0	5	0	0	0	0	0	0
14	Лискинский	0	0	12	0	0	0	0	0	0
15	Нижнедевицкий	0	0	3	0	0	0	0	0	0
16	Новоусманский	0	0	4	0	0	0	0	0	0
17	Новохоперский	0	0	5	0	0	0	0	0	0
18	Ольховатский	0	0	5	0	0	0	0	0	0

19	Острогожский	0	0	4	0	0	0	0	0	0
20	Павловский	0	0	6	0	0	0	0	0	0
21	Панинский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22	Петропавловский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23	Поворинский	0	0	4	0	0	0	0	0	0
24	Подгоренский	0	0	3	0	0	0	0	0	0
25	Рамонский	0	0	2	0	0	0	0	0	0
26	Репьевский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
27	Россошанский	0	0	16	0	0	0	0	0	0
28	Семилукский	0	0	3	0	0	0	0	0	0
29	Таловский	0	0	6	0	0	0	0	0	0
30	Терновский	0	0	0	0	0	0	0	0	0
31	Хохольский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
32	Эртильский	0	0	1	0	0	0	0	0	0
33	Нововоронеж	0	0	2	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В РАЙОНАХ:		0	0	123	0	0	0	0	0	0
ВСЕГО В ВОРОНЕЖЕ:		0	0	61	0	0	0	0	0	0
ИТОГО:		0	0	184	0	0	0	0	0	0

Факторы, влияющие на результаты:

- доступность методической поддержки педагогов и управленческих кадров на уровне ОО, муниципалитета, региона.

Таким образом, по результатам анализа отметим общее количество педагогов, участвовавших в процедуре отбора: педагоги ДОО – 44 чел.; педагоги ОО – 133 чел.; педагоги дополнительного образования детей – 7 чел.

Поддержка молодых педагогов/реализация программ наставничества педагогических работников

По итогам проведенного мониторинга по показателям:

- «процентная доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, от общего количества педагогических работников»;

- «процентная доля молодых педагогов (со стажем работы до 3-х лет), участвующих в программах наставничества, от общего количества молодых педагогов»;

- «процентная доля молодых педагогов, охваченными мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов» получены следующие результаты:

- динамика по увеличению доли молодых педагогов (в возрасте до 35 лет) за последние три года положительная. Незначительно уменьшилось количество педагогических работников в возрасте до 35 лет в Аннинском- 30 чел. (8,7%), Борисоглебском- 129 чел. (24,81%), Бутурлиновском – 41 чел. (11,33%), Верхнехавском – 19 чел. (7,09%), Калачеевском – 52 чел. (11,66%), Каширском – 31 чел. (13,54%), Ольховатском – 41 чел. (17,83%), Острогожском – 41 чел. (10,65%), Поворинском – 39 чел. (14,5%), Подгоренском – 22 чел. (8,66%), Репьевском – 6 чел. (5,13%), Россошанском – 147 чел. (18,04%), Таловском – 24 чел. (6,32%), Тернов-

ском- 14 чел. (7,33%), Хохольском- 34 чел. (14,59%), Эртильском – 8 чел. (3,54%) районах и городском округе г. Нововоронеж – 25 чел. (11,57%). Изменения по состоянию на 2021 г. наглядно представлены на диаграмме (рис. 33).

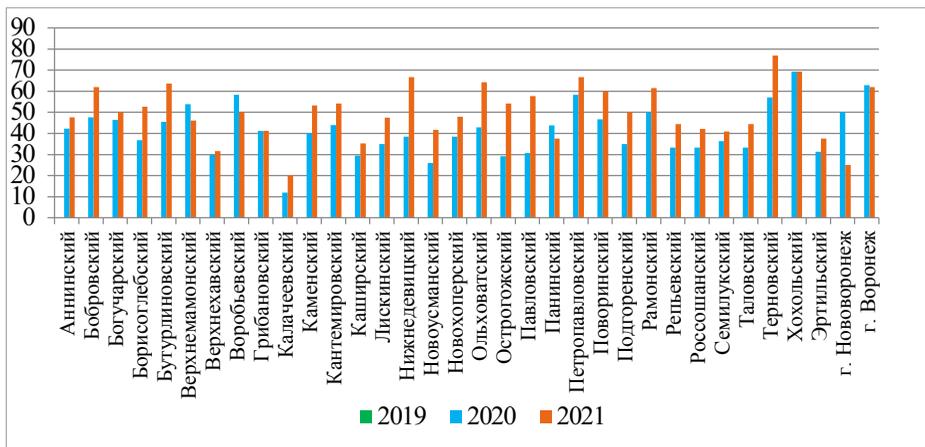


Рисунок 33. Процентная доля педагогических работников в возрасте до 35 лет за 2019-2021 гг. (%)

- Анализируя долю молодых педагогов (со стажем работы до 3-х лет), участвующих в программах наставничества, отмечаем в целом положительную динамику за последние три года, что наглядно представлено на диаграмме (рис. 34):

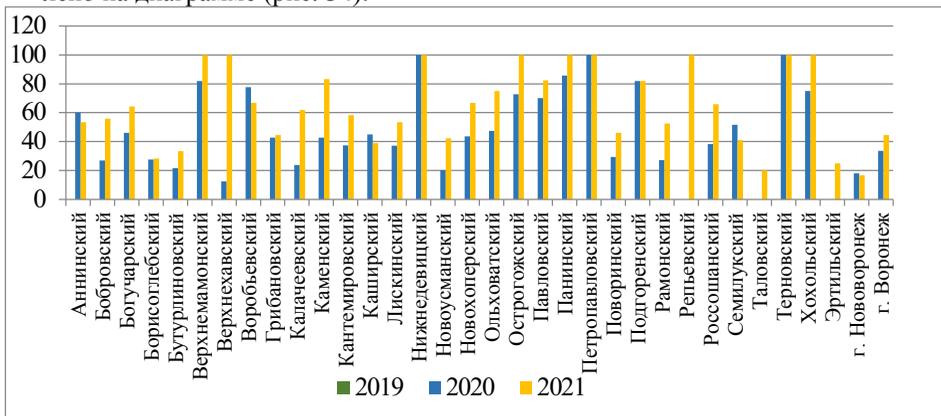


Рисунок 34. Процентная доля молодых педагогов (со стажем работы до 3-х лет), участвующих в программах наставничества, от общего количества молодых педагогов за 2019-2021 гг. (%)

Таким образом, в муниципалитетах научно-методическим сопровождением (наставничеством) охвачены, к сожалению, не все молодые педагоги (со стажем работы до 3-х лет). Меньше 50% молодых педаго-

гов имеют централизованное руководство и координацию в работе в Борисоглебском – 15 чел. (28,3%), Бутурлиновском – 7 чел. (33,33%), Грибановском – 4 чел. (44,44%), Каширском – 7 чел. (38,89%), Новосманском – 28 чел. (42,42%), Поворинском – 6 чел. (46,15%), Семилукском – 16 чел. (41,03%), Таловском – 1 чел. (20%), Эртильском – 1 чел. (25%) районах и городских округах: г. Нововоронеж – 2 чел. (16,67%) и г. Воронеж – 351 чел. (44,49%).

Следует отметить участие молодых учителей (в возрасте до 35 лет) в региональных проектах. Наглядно участие молодых педагогов в региональных проектах представлено в таблице 44.

Основанием для участия молодых учителей в региональных проектах является перечень нормативных документов:

- письмо Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации от 12.02.2019 г. № 42 (с. 1 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>);

- письмо Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации от 09.03.2021 г. № 76 (с. 4 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>);

- приказ ДОНиМП ВО от 15.10.2019 г. №1209 «О проведении регионального конкурса профессионального мастерства «Педагогический дуэт» (с. 63 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>);

- приказ ДОНиМП ВО от 16.12.2020 г. 1209 «О проведении регионального конкурса профессионального мастерства «Педагогический дуэт» (с. 61 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>);

- приказ ДОНиМП ВО от 21.12.2021 г. №1761 «О проведении регионального конкурса профессионального мастерства «Педагогический дуэт» (с. 59 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>);

- приказ ФГБОУ ВО «ВГПУ» от 22.01.2019 г. №13 г. «О проведении VIII Форума молодых учителей Воронежской области «Молодой учитель «Новой школе России» (с. 21 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>);

- приказ ФГБОУ ВО «ВГПУ» от 03.02.2020 г. №6-вд «О проведении IX Форума молодых учителей Воронежской области «Молодой учитель «Новой школе России» (с. 17 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>);

- приказ ФГБОУ ВО «ВГПУ» от 17.03.2021г. №57 г. «О проведении X Форума молодых учителей Воронежской области «Молодой учитель «Новой школе России» (с. 29 ссылки <https://clck.ru/rgPkG>).

Таблица 44. Участие молодых педагогов в региональных проектах

Наименование проекта	Число участников			Процентная доля молодых педагогов-участников (в % от общего числа молодых педагогов)		
	2019	2020	2021	2019	2020	2021
школа молодого педагога «Шмель»	150	0	142	4,72	0	4,43
конкурс «Педагогический дуэт»	82	78	106	2,59	2,5	3,3
форум «Молодой учитель «Новой школе России»	242	263	288	7,63	8,3	8,98
ИТОГО:	474	341	536	14,94	10,8	16,71

Участие молодых педагогов в региональных проектах наглядно представлено на диаграмме (рис. 35):

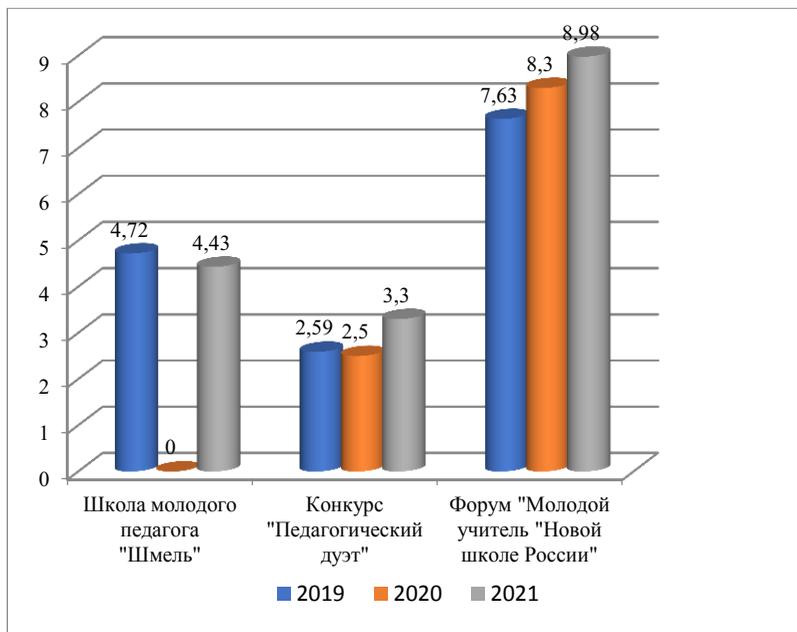


Рисунок 35. Доля молодых педагогов-участников региональных проектов за 2019-2021 гг. (%)

Лидирующую позицию занимает форум «Молодой учитель «Новой школе России»; на втором месте – школа молодого педагога «Шмель»; до 3,5% занимают молодые педагоги, принимающие участие в конкурсе «Педагогический дуэт».

Факторы, влияющие на результаты:

- профессиональная образовательная среда, способствующая развитию профессионально компетентного молодого педагога.

Таким образом, одной из стратегически важных задач в региональной системе образования является создание условий для успешной адаптации и самореализации молодых специалистов. Закрепление их в профессии позволит не только решить проблему кадрового обеспечения, но и актуализировать процесс внедрения и реализации программ наставничества, направленных на оказание личностной, социальной и профессиональной поддержки. Вместе с тем оказывать поддержку по вовлечению молодых педагогов к участию в региональных проектах, практиках наставничества и пр.

*Реализация сетевого взаимодействия педагогов
(методических объединений, профессиональных сообществ педагогов)
на региональном уровне*

По итогам проведенного мониторинга по показателям:

- «процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (федеральный уровень)»;

- «процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (региональный уровень)» получены следующие результаты:

- анализируя данные об ОО, включенных в сетевые сообщества, отметим положительную динамику прироста таких ОО как на федеральном, так и на региональном уровнях. Более 50% ОО, включенных в сетевые сообщества (по состоянию на 2021 г.) на федеральном уровне в Бобровском – 13 ОО (61,9%), Борисоглебском – 10 ОО (52,63%), Бутурлиновском – 14 ОО (63,64%), Каменском – 8 ОО (53,33%), Кантемировском – 13 ОО (54,17%), Нижнедевицком – 8 ОО (66,67%), Ольховатском – 9 ОО (64,29%), Острогжском – 13 ОО (54,17%), Павловском – 15 ОО (57,69%), Петропавловском – 8 ОО (66,67%), Поворинском – 9 ОО (60%), Рамонском – 8 ОО (61,54%), Терновском – 10 ОО (76,92%), Хохольском – 9 ОО (69,23%), Эртильском – 8 ОО (50%) районах и в городском округе г. Воронеж – 75 ОО (61,98%).

На региональном уровне менее 50% ОО, включенных в сетевые сообщества, лишь в Верхнехавском районе – 8 ОО (42,11%). Наглядное представление на диаграммах (рис. 36, 37).

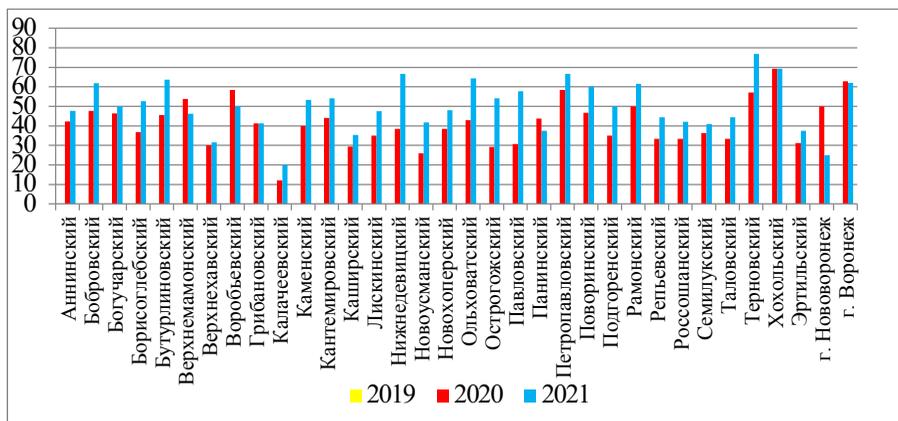


Рисунок 36. Доля ОО, включенных в сетевые сообщества (федеральный уровень) за 2019-2021 гг. (%)

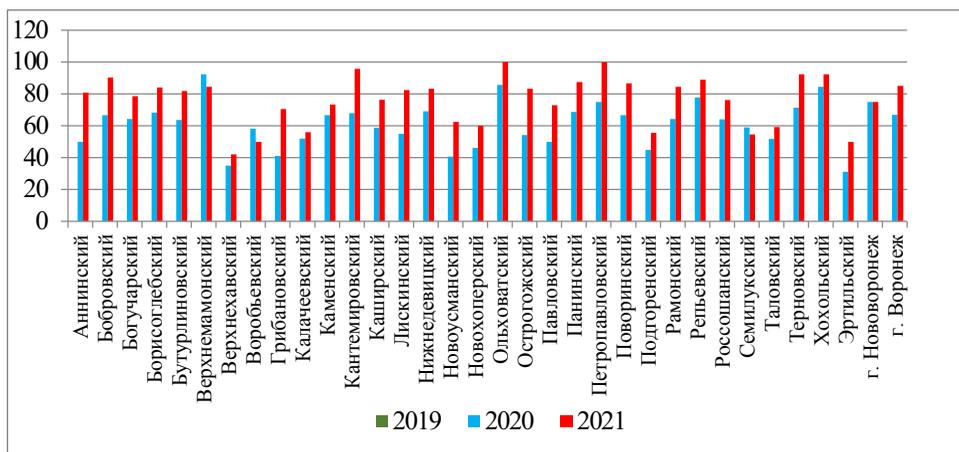


Рисунок 37. Доля ОО, включенных в сетевые сообщества (региональный уровень) за 2019-2021 гг. (%)

Факторы, влияющие на результаты:

- число активных участников;
- продолжительность деятельности сообщества (жизненный цикл);
- динамизм сообщества (рост числа активных участников, количество обсуждаемых тем и их сменяемость, плотность обсуждения).

Таким образом, можно сделать вывод о средней активности педагогов в работе профессиональных сетевых сообществ: федеральный уровень (2019 г. - 0 %.; 2020 г. - 42,49%; 2021 г. - 51,13%), региональный уровень (2019 г. - 0 %.; 2020 г. - 60,1%; 2021 г. - 76,69%).

Выявление кадровых потребностей ОО региона

По итогам проведенного мониторинга по показателям:

- «процентная доля педагогических работников, имеющих образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, от общего числа педагогов»;

- «процентная доля педагогических работников пенсионного возраста, от общего числа педагогов» получены следующие результаты:

Анализируя количество педагогических работников, имеющих образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, отметим, что более 5% учителей в Аннинском – 32 чел. (9,28%), Бобровском – 24 чел. (5,85%), Богучарском – 48 чел. (13,3%), Борисоглебском – 43 чел. (8,27%), Верхнехавском – 20 чел. (7,46%), Воробьевском – 24 чел. (10,81%), Грибановском – 30 чел. (10,27%), Калачеевском – 35 чел. (7,85%), Каменском – 14 чел. (7,95%), Кантемировском – 50 чел. (13,26%), Каширском – 14 чел. (6,11%), Нижнедевицком – 21 чел. (13,21%), Новоусманском – 40 чел. (5,82%), Новохоперском – 18 чел. (5,79%), Ольховатском – 23 чел. (10%), Острогожском – 25 чел. (6,49%), Павловском – 29 чел. (5,89%), Панинском – 23 чел. (9,91%), Петропавловском – 11 чел. (5,98%), Поворинском – 23 чел. (8,55%), Подгоренском – 41 чел. (16,14%), Рамонском – 18 чел. (5,94%), Россошанском – 65 чел. (7,98%), Таловском – 70 чел. (18,42%), Терновском – 32 чел. (16,75%), Эртильском – 17 чел. (7,52%) районах. Наглядно проблему иллюстрирует диаграмма (рис. 38).

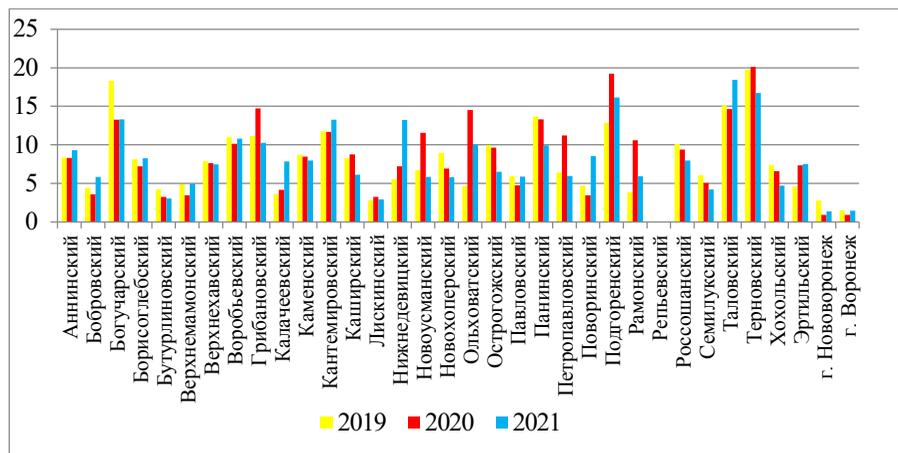


Рисунок 38. Процентная доля педагогических работников, имеющих образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета за 2019-2021 гг. (%)

Более 50% педагогических работников пенсионного возраста (по состоянию на 2021 г.) отмечается в Бобровском – 221 чел. (53,9%), Верхнемамонском – 102 чел. (50,75%), Каширском – 131 чел. (57,21%), Нижнедевицком – 121 чел. (76,1%), Панинском – 120 чел. (51,72%), Петропавловском – 93 чел. (50,54%), Рамонском – 173 чел. (57,1%) и Хохольском – 146 чел. (62,66%) районах, но в целом по региону количество педагогических работников пенсионного возраста не превышает 50%. Это наглядно иллюстрирует диаграмма (рис. 39):

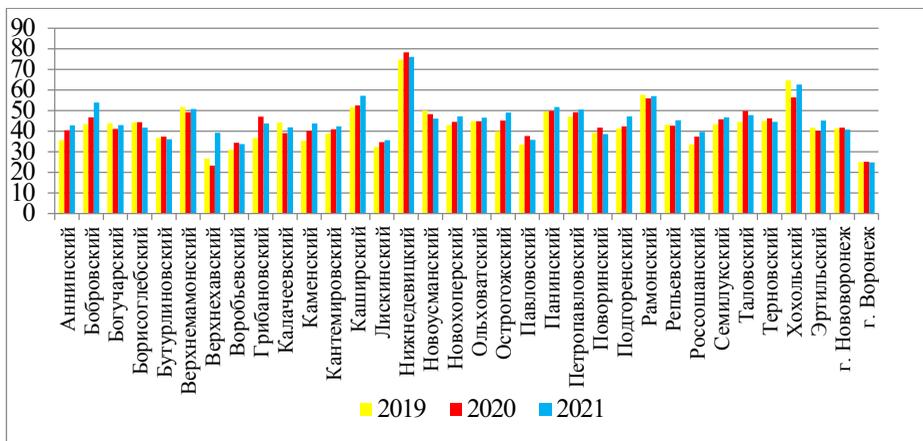


Рисунок 39. Процентная доля педагогических работников пенсионного возраста за 2019-2021 гг. (%)

Факторы, влияющие на результаты:

- изменение динамики возрастной структуры педагогических кадров;
- регулярное обновление профессиональных знаний педагогических работников (профессиональная переподготовка).

Таким образом, проведенный анализ по выявлению кадровых потребностей в ОО региона позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время в большинстве районов в педагогической трудовой сфере происходят процессы, которые не способствуют улучшению структуры кадрового потенциала.

Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования в ОО

По итогам проведенного мониторинга по показателю «процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в ОО, от общего числа педагогов» получены следующие результаты:

Процентное соотношение педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в ОО, от общего числа педагогов, следующее: 2019 г. – 125 чел. (0,69%); 2020 г. – 817 чел. (4,47%), 2021 г. – 211 чел. (1,18%). В таблице 45 перечислен перечень ДПП и количество слушателей курсов повышения квалификации, успешно завершивших обучение.

Таблица 45. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в образовательной организации

№ п/п	Наименование ДПП	Количество человек, прошедших обучение
2019 г.		
1	Учитель в цифровом пространстве: современные образовательные технологии и эффективные практики	100
2	Модели и технологии объективной оценки личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам (предметным областям)	25
ВСЕГО:		125
2020 г.		
1	Пути повышения качества преподаваемого предмета на основе результатов диагностических исследований международного, Всероссийского и регионального уровней	685
2	Модели и технологии объективной оценки личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования в рамках реализации концепций модернизации содержания и технологий обучения по учебным предметам	22
3	Профессиональное развитие учителя начальной школы на основе результатов мониторинга индивидуальных учебных достижений обучающихся	110
ВСЕГО:		817
2021 г.		
1	Проектирование заданий, ориентированных на формирование и оценку математической грамотности обучающихся (по направлению "Математическая грамотность") в контексте международных исследований качества образования	89
2	Совершенствование профессиональных компетентностей учителя русского языка и литературы, обеспечивающих формирование и оценивание функциональной (читательской) грамотности обучающихся	90
3	Трансформация системы оценивания в контексте новых образовательных стратегий ФГОС НОО и ФГОС ОО	32
ВСЕГО:		211
ИТОГО:		1153

Таким образом, доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации за отчетный период (2019-2021гг.) по вопросам оценки качества образования в ОО, не достигает 5% от общего числа педагогов.

Организация повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

По итогам проведенного мониторинга по показателю «процентная доля педагогов, прошедших повышение квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего числа педагогов» получены следующие результаты:

Процентное соотношение педагогических работников, прошедших повышение квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего числа педагогов, следующее: 2019 г. – 275 чел. (1,52%); 2020 г. – 2050 чел. (11,22%); 2021 г. – 266 чел. (1,48%). В таблице 46 перечислен перечень ДПП и количество слушателей курсов повышения квалификации, успешно завершивших обучение.

Таблица 46. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации для педагогов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

№ п/п	Наименование ДПП	Количество человек, прошедших обучение
2019 г.		
1	Проектирование изменений в образовательных организациях с низкими результатами обучения и функционирующих в неблагоприятных социальных условиях	25
2	Психолого-педагогическое сопровождение реализации ООП школы в условиях сложного социального контекста и угроз учетной успешности обучающихся	200
3	Совершенствование профессиональной компетенции педагогов по повышению мотивации низкомотивированных учащихся на уроках русского языка и литературного чтения	50
ВСЕГО:		275
2020 г.		
1	Адресная программа повышения квалификации на основе диагностических процедур (литература, русский язык, математика ОБЖ, информатика технология, физика, география, обществознание, история, английский язык, химия, биология)	1121
2	Реновация образовательной деятельности школы в современных	929

	условиях	
ВСЕГО:		2050
2021 г.		
1	Активные и интерактивные методы обучения на уроках как инструмент повышения качества образования (начальные классы, естественно-научный цикл, математика, физическая культура, ОБЖ)	191
2	Адресная программа по результатам диагностики профессиональных дефицитов учителей начальных классов	75
ВСЕГО:		266
ИТОГО:		2591

Таким образом, доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации для педагогов школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, лишь в 2020 г. превысила 10% от общего числа педагогов.

Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

По итогам проведенного мониторинга по показателю «процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего числа педагогов» получены следующие результаты:

Процентное соотношение педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего числа педагогов, следующее: 2019 г. – 51 чел. (0,28%); 2020 г. – курсы повышения квалификации не проводились; 2021 г. – 30 чел. (0,17%). В таблице 47 перечислен перечень ДПП и количество слушателей курсов повышения квалификации, успешно завершивших обучение.

Таблица 47. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи

№ п/п	Наименование ДПП	Количество человек, прошедших обучение
2019 г.		
1	Модель командного взаимодействия молодых педагогов как необходимый элемент формирования экологической образовательной среды	25
2	Стратегии и эффективные практики по развитию филологической одаренности обучающихся	26

ВСЕГО:		51
2021 г.		
1	Работа с одаренными учащимися на уроках информатики с целью подготовки к олимпиадам	14
2	Организация исследовательской деятельности учащихся по биологии, экологии и химии на уроках и во внеурочной деятельности	16
ВСЕГО:		30
ИТОГО:		81

Таким образом, доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации за отчетный период (2019-2021гг.) по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, не достигает 1% от общего числа педагогов.

Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся

По итогам проведенного мониторинга по показателю «процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, от общего числа педагогов» получены следующие результаты:

Процентное соотношение педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, от общего числа педагогов, следующее: 2019 г. – курсы повышения квалификации не проводились; 2020 г. – 161 чел. (0,88%); 2021 г. – 163 чел. (0,91%). В таблице 48 перечислен перечень ДПП и количество слушателей курсов повышения квалификации, успешно завершивших обучение.

Таблица 48. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся

№ п/п	Наименование ДПП	Количество человек, прошедших обучение
2020 г.		
1	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательного процесса	135
2	Социально-педагогическое сопровождение: Личностно-ориентированный подход к формированию у учащихся готовности к осознанному жизненному выбору	26
ВСЕГО:		161
2021 г.		
1	Развитие личностного потенциала в системе взаимодействия ключевых участников образовательного процесса	163
ВСЕГО:		163
ИТОГО:		324

Таким образом, доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации за отчетный период (2019-2021гг.) по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, не достигает 1% от общего числа педагогов.

Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся

По итогам проведенного мониторинга по показателю «процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся, от общего числа педагогов» получены следующие результаты:

Процентное соотношение педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся, от общего числа педагогов, следующее: 2019 г. – курсы повышения квалификации не проводились; 2020 г. – 122 чел. (0,67%); 2021 г. – 752 чел. (4,19%). В таблице 49 перечислен перечень ДПП и количество слушателей курсов повышения квалификации, успешно завершивших обучение.

Таблица 49. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся

№ п/п	Наименование ДПП	Количество человек, прошедших обучение
2020 г.		
1	Методика преподавания по межпредметным технологиям. Интеграция урочной и внеурочной деятельности	46
2	Профилактика девиантного поведения несовершеннолетних	76
ВСЕГО:		122
2021 г.		
1	Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО	717
2	Профилактика девиантного поведения подростков	35
ВСЕГО:		752
ИТОГО:		874

Таким образом, доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации за отчетный период (2019-2021гг.) по вопросам организации воспитания обучающихся, имеет положительную динамику, но не достигает 5% от общего числа педагогов.

Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам повышения качества дошкольного образования

По итогам проведенного мониторинга по показателю «процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования, от общего числа педагогов» получены следующие результаты:

Процентное соотношение педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования, от общего числа педагогов, следующее: 2019 г. – 675 чел. (7,95%); 2020 г. – 616 чел. (7,19%); 2021 г. – 704 чел. (8,28%). В таблице 50 перечислен перечень ДПП и количество слушателей курсов повышения квалификации, успешно завершивших обучение.

Таблица 50. Количество педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования

№ п/п	Наименование ДПП	Количество человек, прошедших обучение
2019 г.		
1	Вариативность дошкольного образования в контексте реализации требований ФГОС ДО	200
2	Образовательная программа ДОО: стратегии проектирования и реализации	100
3	Перспективные стратегии психолого-педагогического сопровождения воспитанников ДОО	50
4	Современные подходы к активизации речевой деятельности детей дошкольного возраста	125
5	Использование цифровых технологий для речевого развития дошкольников	50
6	Смарт-технологии в развитии связной речи дошкольника	125
7	Использование потенциала информационно-библиотечных центров в формировании речевой культуры дошкольников	25
ВСЕГО:		675
2020 г.		
1	Вариативность дошкольного образования в контексте реализации требований ФГОС ДО	150
2	Образовательная программа ДОО: стратегии проектирования и реализации	291
3	Перспективные стратегии психолого-педагогического сопровождения воспитанников ДОО	25
4	Инновационные подходы к организации деятельности музыкального руководителя ДОО в контексте реализации ФГОС ДО	52
5	Эффективное управление ДОО в условиях реализации ФГОС ДО	73
6	Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в контексте реализации ФГОС дошкольного образования	25
ВСЕГО:		616
2021 г.		

1	Вариативность дошкольного образования в контексте реализации требований ФГОС ДО	246
2	Образовательная программа ДОО: стратегии проектирования и реализации	125
3	Перспективные стратегии психолого-педагогического сопровождения учащихся ОО и воспитанников ДОО	25
4	Инновационные подходы к организации деятельности музыкального руководителя ДОО в контексте реализации ФГОС ДО	76
5	Эффективное управление ДОО в современных условиях	25
6	Образование в среде. От теории к практике	23
7	Современные образовательные технологии развития познавательной активности дошкольников	100
8	Организация системы преемственности дошкольного и начального общего образования	84
ВСЕГО:		704
ИТОГО:		1995

Таким образом, доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации за отчетный период (2019-2021гг.) по вопросам повышения качества дошкольного образования, не достигает 10% от общего числа педагогов ДОО.

Треки (траектории) развития системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

В рамках региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников рассматриваются следующие треки (рис. 40):



Рисунок 40. Треки (траектории) развития системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

Процентная доля педагогов в разрезе учебных предметов, прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов, для которых федеральным уровнем власти утверждены концепции преподавания)

за 2019-2021 гг. наблюдается положительная динамика (в разрезе учебных предметов)

Процентная доля педагогов, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов (в разрезе учебных предметов)

зафиксирован положительный процент участия в диагностике по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические) в разрезе учебных предметов

ТРЕК 1 ПЛАНОВОЕ ПОВЫШЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО МАСТЕРСТВА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ

Процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по профилактике профессионального выгорания педагогов, разработанных в регионе, от общего количества ДПП

доля ДПП повышения квалификации по профилактике профессионального выгорания составила в 2020 г. – 0,82 % от общего числа разработанных ДПП в регионе

Процентная доля экспертов в рамках реализации различных направлений профессиональной деятельности, от общего количества педагогов (экспертов)

2019 г. – 1938 чел. (10,75 %);
2020 г. – 1779 чел. (9,73%);
2021 г. – 1879 чел. (10,46 %).

Процентная доля педагогических работников, вошедших в методический актив, от общего количества педагогических работников

2019 г. – 0 чел.;
2020 г. – 0 чел.;
2021 г. – 0 чел.

Процентная доля педагогов, освоивших программы ДПО, разработанные и реализованные в регионе на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов, от общего количества педагогов, освоивших программы ДПО

2019 г. – 0 чел.; 2020 г. – 1221 чел. (8,92 %); 2021 г. – 266 чел (2,42 %).

Процентная доля индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных и реализованных в регионе на основе диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников

2019 г. – 0 чел.; 2020 г. – 1199 чел. (6,56 %); 2021 г. – 1997 чел (11,12 %).

Процентная доля педагогических работников, охваченных тьюторским сопровождением

2019 г. – 0 чел.; 2020 г. – 1198 чел. (6,56 %); 2021 г. – 2711 чел (15,10 %).

Процентная доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства, от общего количества ИОМ, разработанных и реализованных в

процентная доля педагогических работников по обеспечению сопровождением кураторами и тьюторами составляет 46,57 % в 2021 г.

Рисунок 41. Трек 1. Плановое повышение профессионального мастерства педагогических работников

Процентная доля программ профессиональной переподготовки педагогической направленности, разработанных и реализованных в регионе, от общего числа реализованных программ профессиональной переподготовки

составляет по годам: 2019 г. – 13 шт. (33,33%); 2020 г. – 9 шт.(29,03%); 2021 г. – 7 шт.(38,88%).

Процентная доля педагогов, в возрасте до 35 лет, от общего количества педагогических работников

Динамика по увеличению доли молодых педагогов (в возрасте до 35 лет) за последние три года положительная. Незначительно уменьшилось количество педагогических работников в возрасте до 35 лет в Аннинском, Борисоглебском, Бутурлиновском, Верхнехавском, Калачеевском, Каширском, Ольховатском, Острогожском, Поворинском, Подгоренском, Репьевском, Россошанском, Таловском, Терновском, Хохольском, Эртильском районах, г. Нововоронеж

Процентная доля молодых педагогов (со стажем работы до 3-х лет), участвующих в программах наставничества, от общего количества молодых педагогов

Менее 50% молодых педагогов имеют централизованное руководство и координацию в работе в Борисоглебском, Бутурлиновском, Грибановском, Каширском Новоусманском, Поворинском, Семилукском, Таловском, Эртильском районах и городских округах: г. Нововоронеж и г. Воронеж

Процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, от общего количества педагогов

2019 г. – 737 чел. (4,09%);
2020 г. – 778 чел. (4,26%);
2021 г. – 699 чел. (3,89%).

**ТРЕК 2
УСТРАНЕНИЕ ДЕФИЦИТА ПЕДАГОГИЧЕСКИХ КАДРОВ**

Процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, освоивших программы профессиональной переподготовки педагогической направленности, от общего количества педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование

2019 г. – 9 чел. (1,22 %); 2020 г. – 14 чел. (1,80%); 2021 г. – 5 чел. (0,72 %).

Процентная доля молодых педагогов, охваченными мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего числа молодых педагогов

процентная доля молодых педагогов-участников (в % от общего числа молодых педагогов) составляет: 2019г. – 474 чел. (14,94 %); 2020 г. – 490 чел. (15,47%); 2021 г. – 536 чел. (16,7 %).

Процентная доля педагогических работников пенсионного возраста от общего числа педагогов

2019 г. – 6438 чел. (35,70 %);
2020 г. – 6676 чел. (36,53%);
2021 г. – 6704 чел. (37,34 %).

Процентная доля педагогических работников, имеющих образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, от общего числа педагогов

2019 г. – 997 чел. (5,53 %);
2020 г. – 1015 чел. (5,55%);
2021 г. – 970 чел. (5,40 %).

Процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (региональный уровень)

2019 г. – 0 чел. (0,0 %);
2020 г. – 464 чел. (60,10%);
2021 г. – 579 чел. (76,69 %).

Процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (федеральный уровень)

2019 г. – 0 чел. (0,0 %);
2020 г. – 328 чел. (42,49%);
2021 г. – 386 чел. (51,13 %).

Рисунок 42. Трек 2. Устранение дефицита педагогических кадров

Повышение квалификации педагогических работников по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды

2019 г. – 167 чел. (0,93 %);
2020 г. – 1653 чел (9,04 %);
2021 г. – 315 чел. (1,75 %).

Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации проекта «Точки роста»

2019 г. – 0 чел. (0,00 %);
2020 г. – 735 чел (4,02 %);
2021 г. – 532 чел. (2,96 %).

Повышение квалификации педагогических работников по направлению «Школа современного учителя»

2019 г. – 0 чел. (0,00 %);
2020 г. – 0 чел. (0,00 %);
2021 г. – 943 чел. (5,25 %).

Процентная доля педагогических работников ОО, прошедших повышение квалификации по вопросам цифровой трансформации, от общего количества

2019 г. – 0 чел. (0 %);
2020 г. – 784 чел. (4,29%);
2021 г. – 1921 чел. (10,7%).

Повышение квалификации педагогических работников по вопросам формирования функциональной грамотности

2019 г. – 0 чел. (0,00 %);
2020 г. – 0 чел (0,00 %);
2021 г. – 1088 ч. (6,06 %).

ТРЕК 3 ПОВЫШЕНИЕ КВАЛИФИКАЦИИ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ РАБОТНИКОВ В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИОРИТЕТНЫХ ФЕДЕРАЛЬНЫХ ПРОГРАММ

Повышение квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования

2019 г. – 125 чел. (0,69 %);
2020 г. – 817 чел (4,47%);
2021 г. – 211 чел.. (1,18%).

Процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с применением электронного обучения, от общего количества ДПП, разработанных в регионе

2019 г. – 54 шт.(15,78 %);
2020 г. – 141 шт. (44,47%);
2021 г. – 94 шт. (53,71 %).

Повышение квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся

2019 г. – 0 чел. (0 %);
2020 г. – 161 чел. (0,88 %);
2021 г. – 163 чел.. (0,91%).

Повышение квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего числа педагогов

2019 г. – 51 чел. (0,28 %);
2020 г. – 0 чел. (0 %);
2021 г. – 30 чел.. (0,17%).

Повышение квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях

2019 г. – 275 чел. (1,52 %);
2020 г. – 2050 чел. (11,22%);
2021 г. – 266 чел.. (1,48%).

Повышение квалификации педагогических работников по вопросам повышения качества дошкольного образования

2019 г. – 675 чел. (7,95 %);
2020 г. – 616 чел. (7,19 %);
2021 г. – 704 чел.. (8,28%).

Повышение квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся

2019 г. – 0 чел. (0 %);
2020 г. – 122 чел. (0,67 %);
2021 г. – 752 чел.. (4,19%).

Рисунок 43. Трек 3. Повышение квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ

Методы сбора и обработки информации по показателям системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

В рамках региональной системы обеспечения профессионального развития педагогических работников использовались следующие методы сбора и обработки информации (рис. 51):

Таблица 51. Методы сбора и обработки информации
(система обеспечения профессионального развития педагогических работников)

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
Выявление профессиональных дефицитов педагогических работников						
1	Процентная доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов (в разрезе учебных	- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 № ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН № ОО-1 на начало 2021/22 учебного года»; - приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1»; - приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1»	1. Письмо от 21.03.22 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» директору центра оценки качества образования ГБУ	1. Региональная информационная система оценки профессиональных дефицитов педагогов. 2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ	1. Анализ нормативных документов, регулирующих выявление профессиональных дефицитов педагогических работников. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОО	Информационные системы		
	предметов, для которых федеральным уровнем власти утверждены концепции преподавания)	<p>- приказ ДОНиМП ВО от 26.11.2019 г. № 1385 «О проведении апробации процедуры диагностики профессиональных дефицитов педагогов-предметников ОО и СОО в МО ВО»;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 09.12.2019 г. № 1450 «О внесении изменения в приказ департамента образования, науки и молодежной политики ВО от 26.11.2019 г. №1385»;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 28.10.2020 г. №1016 «О проведении процедур оценки методических компетенций учителей по общеобразовательным предметам «Русский язык», «Математика», «Физика», «Химия», «Биология»;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 25.03.2021 г. №340 «О проведении дополнительных процедур оценки методических компетенций учителей по общеобразовательным предметам «Русский язык», «Математика», «Физика»,</p>	ДПО Воронежской области «Институт развития образования им. Н.Ф. Бунакова» Королеву А.А.	федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)	табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогов (в разрезе учебных предметов), прошедших диагностику профессиональных дефицитов, от общего количества педагогов Воронежской области (в разрезе учебных предметов, для которых федеральным уровнем власти утверждены концепции преподавания).	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		«Химия», «Биология»; - приказ ДОНиМП ВО от 12.05.2021 г. № 589 «О проведении процедуры оценки предметных и методических компетенций учителей по общеобразовательным предметам «Русский язык», «Математика», «Физика», «Химия», «Биология», «Литература», «История», «Обществознание», «География»				
2	Процентная доля педагогов, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов (в разрезе	- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 №ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН N 00-1 на начало 2021/22 учебного года»; - приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН №00-1»; - приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № 00-1»; - приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н «Об утвер-	Письмо от 21.03.22 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» директору центра оценки качества образования ГБУ ДПО Воронежской	1. Региональная информационная система оценки профессиональных дефицитов педагогов. 2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации	1. Анализ нормативных документов, регулирующих выявление профессиональных дефицитов педагогических работников. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или тексто-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	учебных предметов);	<p>ждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель);</p> <p>- приказ Министерства образования и науки РФ от 17.12.2010 г. №1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;</p> <p>- приказ Министерства образования и науки РФ от 17.05.2012 г. №413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;</p> <p>- оценка компетенций учителей 2021 год – Описание диагностической работы для проведения оценки предметных и методических компетенций учителей по предметам: русский язык, математика, история, обществознание, физика, география, химия, биология, литература</p>	<p>области «Институт развития образования им. Н.Ф. Бунакова» Королеву А.А.</p>	<p>(федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)</p>	<p>вый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля педагогов, прошедших диагностику по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические), от общего количества педагогов Воронежской области (в разрезе учебных предметов).</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
3	Процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по профилак- тике профессио- нального выгорания педагогов, разрабо- танных в регионе, от общего количества ДПП	<p>- письмо ДОНиМП ВО от 13.01.2020 г. №80-12/22 «Запрос информации о потребностях в ДПО педагогических работников Воронежской области в 2020 году»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 24.12.2019 № 01-07/40-1 «О формировании регионального реестра образовательных организаций, реализующих дополнительные профессиональные программы»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 24 марта 2020 г. №01-07/96-1 «О разработке программ дополнительного профессионального образования по итогам диагностики профессиональных дефицитов»</p> <p>- письмо ВЦПМ от 18.02.2021 №01-12/179 «О проведении диагностики профессионально- го выгорания педагогов»</p> <p>- приказ ВЦПМ от 23.11.2021 г. №01-07/864 «О проведении регионального вебинара «Риски профессионального выгорания молодых педагогов».</p>	1. Письмо от 24.11.2021 г. №01-12/798 «Об информации по показателям РСОКО» руководителям ОО Воронежской области, осуществляющих повышение квали- фикации и профес- сиональ- ную пере- подготов- ку	1. Регио- нальная инфор- маци- онная систе- ма повыше- ния профес- сионального уровня педа- гогических работников. 2. Монито- ринг по показателю проводился с использо- ванием данных опроса обра- зовательных организаций реализую- щих допол- нительные профессио- нальные программы	<p>1. Анализ нормативных документов, регулирую- щих организацию и проведение курсов повыше- ния квалификации по профилактике профессио- нального выгорания педагогов.</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, при- дать общее значение чему- либо. В рамках мони- торинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объ- ектов.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисле- ния процентного соотношения повторений зафик- сированного события в общей совокупности со- бытий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы инфор- мации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или тексто- вый формат для повышения удобства использова- ния аналитического материала в ходе его обобще- ния или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная сово- купность всех дополнительных профессиональ- ных программ повышения квалификации.</p>	Еже- год- но

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
					Методика расчета показателя: процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации по профилактике профессионального выгорания педагогов, разработанных в регионе, от общего количества ДПП, разработанных в регионе.	
Организация повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ						
КПК по вопросам формирования функциональной грамотности						
4	Процентная доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировка и пр.) в рамках реализации приоритетных федеральных программ, от общего количества педагогов	<p>- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 №ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1 на начало 2021/22 учебного года»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1»;</p> <p>- письмо Министерства просвещения РФ от 17.09.2021 № 03-1526 «О методическом обеспечении работы по повы-</p>	Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников. 2. Мониторинг по показателю проводился с использованием данных ВЦПМ и ВИРО им. Н.Ф. Бунакова, реализу-	1. Анализ нормативных документов, регулирующих организацию и проведение курсов повышения квалификации по повышению функциональной грамотности. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>шению функциональной грамотности»;</p> <p>- письмо Департамента государственной политики и управления в сфере общего образования от 14.09.2021 № 03-1510 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности»;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 11.02.2022 г. № 154 «О внесении изменений в приказ «О региональном плане мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций, на 2021/2022 учебный год в Воронежской области»</p> <p>- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 07.10.2021 г. №01-12/690 «О серии региональных вебинаров по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся»;</p> <p>- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 20.10.2021 г. №01-12/717</p>		<p>ющих дополнительных профессиональные программы по повышению функциональной грамотности</p>	<p>ния или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: Процентная доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировка и пр.) в рамках реализации по вопросам формирования функциональной грамотности, от общего количества педагогов.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>«О серии региональных вебинаров по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся»;</p> <p>- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 08.11.2021 г. №01-12/746 «О проведении диагностики уровня сформированности функциональной грамотности педагогических работников»;</p> <p>- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 16.11.2021 г. №01-12/774 «О серии региональных вебинаров по вопросам формирования функциональной грамотности обучающихся»;</p> <p>- письмо ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 16.11.2021 г. №01-12/777 «О проведении курсов повышения квалификации по программе «Проектирование образовательной среды как необходимое условие формирования функциональной грамотности обучающихся»;</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/177 от 11.03.2021 г. «О проведении онлайн-марафона «Как выдать</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОО	Информационные системы		
		<p>интересное домашнее задание?»; - приказ ВЦПМ №01-07/363 от 28.04.2021 г. «О проведении онлайн-марафона «Как мотивировать учеников?»; - приказ ВЦПМ №01-07/607 от 13.09.2021 г. «О проведении серии семинаров для педагогических работников образовательных организаций на тему: «Школа молодого педагога: преодоление затруднений, становление и развитие профессиональных компетенций»; - приказ ВЦПМ №01-07/653 от 27.09.2021 г. «О проведении регионального вебинара «Способы развития критического мышления у обучающихся»; - приказ ВЦПМ №01-07/864 от 23.11.2021 г. «О проведении регионального вебинара «Риски профессионального выгорания молодых педагогов»</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
КПК по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды						
		<p>- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 №ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1 на начало 2021/22 учебного года»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1»;</p> <p>- распоряжение Минпросвещения России от 18.05.2020 г. № Р-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий»;</p> <p>- приказ Минпросвещения России от 02.12.2019 г. № 649 «Об утверждении Целевой модели цифровой образовательной среды»;</p>	<p>Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.</p>	<p>1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников.</p> <p>2. Мониторинг по показателю проводился с использованием данных ВЦПМ и ВИРО им. Н.Ф. Бунакова, реализующих дополнительные профессиональные программы по внедре-</p>	<p>1. Анализ нормативных документов, регулирующих организацию и проведение курсов повышения квалификации по внедрению цифровой образовательной среды.</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, повысивших свою</p>	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>- письмо Минпросвещения Российской Федерации от 14.01.2020 г. № МР-5/02 «О направлении методических рекомендаций». Методические рекомендации по вопросам внедрения Целевой модели цифровой образовательной среды в субъектах Российской Федерации;</p> <p>- методические рекомендации об организации повышения квалификации педагогических работников, привлекаемых к осуществлению образовательной деятельности в области современных информационно-коммуникационных и цифровых технологий;</p> <p>- распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 29.05.2020 г. № Р-48 «Об утверждении методических рекомендации профессиональной переподготовки руководителей образовательных организаций и органов исполнительной власти субъектов Российской Федера-</p>		<p>нию цифровой образовательной среды</p>	<p>квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировка и пр.) в рамках реализации по внедрению цифровой образовательной среды, от общего количества педагогов.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		ции, осуществляющих государственное управление в сфере образования, по внедрению и функционированию в образовательных организациях целевой модели цифровой образовательной среды»				
КПК в рамках реализации проекта «Точки роста»						
		<p>- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 N ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1 на начало 2021/22 учебного года»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1»;</p> <p>- письмо Департамента стратегии, программной и проектной деятельности от 20.04.2021 г. №02-130 «О проведении обуче-</p>	<p>Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.</p>	<p>1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников.</p> <p>2. Мониторинг по показателю проводился с использованием данных ВЦПМ по реализации проекта «Точки роста»</p>	<p>1. Анализ нормативных документов, регулирующих организацию и проведение курсов повышения квалификации в рамках реализации проекта «Точки роста».</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения</p>	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		ния по дополнительным профессиональным программам»		ста»	ния или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировка и пр.) в рамках реализации проекта «Точки роста».	
КПК по направлению «Школа современного учителя»						
		- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 №ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1 на начало 2021/22 учебного года»; - приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1»; - приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН № ОО-1»; - письмо Департамента страте-	Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников. 2. Мониторинг по показателю проводился с использованием данных ВЦПМ по	1. Анализ нормативных документов, регулирующих организацию и проведение курсов повышения квалификации по направлению «Школа современного учителя». 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		гии, программной и проектной деятельности от 02.04.2021 г. №АК 153/08 «О проведении обучения по дополнительной профессиональной программе»		направлению «Школа современного учителя».	табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, повысивших свою квалификацию (курсы повышения квалификации, стажировка и пр.) в рамках реализации по внедрению цифровой образовательной среды, от общего количества педагогов.	
Учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов						
5	Процентная доля педагогов, освоивших программы ДПО, разработанные и реализованные в регионе на основе результатов диагно-	- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 №ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН № ОО-1 на начало 2021/22 учебного года»; - приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1»;	1. Письмо от 24.11.2021 г. №01-12/798 «Об информации по показателям РСОКО» руководителям	1. Региональная информационная система оценки профессиональных дефицитов педагогов. 2. Федеральная информационная	1. Анализ нормативных документов, регулирующих диагностику профессиональных дефицитов. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	стики профессиональных дефицитов педагогов, от общего количества педагогов, освоивших программы ДПО	<p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 07.02.2020 г. №01-07/57-1 «Об утверждении положения об индивидуальном образовательном маршруте педагога»;</p> <p>- письмо ЦОПМиКП от 18.03.2020 г. №01-07/39 «О направлении технического задания на разработку дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации)»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 18.08.2020 г. №01-07/488-1 «Об утверждении программ непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 21.01.2020 г. №01-07/18 «О разработке концепции непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работ-</p>	<p>образовательных организаций Воронежской области, осуществляющих повышение квалификации и профессиональную переподготовку</p> <p>2. Письмо от 11.05.2022 г. №01-12/1491 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора</p>	<p>система ГИВИЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования).</p> <p>3. Мониторинг по показателю проводился с использованием данных ВЦПМ по разработанным и реализованным программам</p>	<p>данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля педагогов, освоивших программы ДПО, разработанные и реализованные в регионе на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов, от общего количества педагогов, освоивших программы ДПО.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>ников Воронежской области»; - приказ ВЦПМ от 04.02.2020 г. №01-07/55-2 «Об утверждении концепции непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Воронежской области»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 14.12.2020 г. №01-07/1036 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 24 марта 2020 г. №01-07/96-1 «О разработке программ дополнительного профессионального образования по итогам диагностики профессиональных дефицитов»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 26.01.2021 г. №01-07/44 «О внесении изменений в приказ «Об утверждении механизмов непрерывного профессионального мастерства</p>	ВЦПМ Попову А.А.	ДПО на основе результатов диагностики профессиональных дефицитов педагогов		

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСООКО	Информационные системы		
		<p>педагогических работников»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 31.03.2021 г. №01-07/263-1 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования»;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 18.03.2020 г. №258 «О техническом задании для разработки дополнительных профессиональных программ по итогам диагностики профессиональных дефицитов педагогов-предметников основного общего и среднего общего образования на территории Воронежской области»</p>				
6	Процентная доля индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования	<p>- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 №ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН № ОО-1 на начало 2021/22 учебного года»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-</p>	Письмо от 11.05.2022 г. №01-12/1491 «Об информации по показателям	1. Мониторинг по показателю проводился с использованием данных ВЦПМ по индивиду-	1. Анализ нормативных документов, регулирующих диагностику профессиональных дефицитов и разработку на их основе индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	<p>профессионального мастерства педагогических работников, разработанных и реализованных в регионе на основе диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников</p>	<p>07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № ОО-1»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1»</p> <p>- приказ ВЦПМ от 18.08.2020 г. №01-07/488-1 «Об утверждении программ непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 21.01.2020 г. №01-07/18 «О разработке концепции непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Воронежской области»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 04.02.2020 г. №01-07/55-2 «Об утверждении концепции непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников Воронежской области»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 14.12.2020 г.</p>	<p>РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.</p>	<p>альным образовательным маршрутам совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных и реализованных в регионе на основе диагностики профессиональных дефицитов</p>	<p>основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных и реализованных в регионе на основе диагностики профессиональных дефицитов, от общего количества педагогических работников.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>№01-07/1036 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 26.01.2021 г. №01-07/44 «О внесении изменений в приказ «Об утверждении механизмов непрерывного профессионального мастерства педагогических работников»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 31.03.2021 г. №01-07/263-1 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования»</p>				
Обеспечение ЦНППМ кураторами индивидуальных маршрутов и тьюторами						
7	Процентная доля педагогических работников, охваченных	<p>- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 №ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН N ОО-1 на начало 2021/22 учебного года»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Буна-</p>	1. Письмо от 11.05.2022 г. №01-12/1491 «Об информации	1. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федера-	<p>1. Анализ нормативных документов, регулирующих тьюторское сопровождение совершенствования профессионального мастерства педагогических работников посредством прохождения ИОМ.</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления.</p>	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	тьюторским сопровождением, от общего числа педагогов	кова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № 00-1»; - приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН № 00-1»; - письмо ЦОПМиКП от 18.03.2020 г. №01-07/39 «О направлении технического задания на разработку дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации)»; - приказ ВЦПМ от 24 марта 2020 г. №01-07/96-1 «О разработке программ дополнительного профессионального образования по итогам диагностики профессиональных дефицитов»; - приказ ДОНиМП ВО от 18.03.2020 г. №258 «О техническом задании для разработки дополнительных профессиональных программ по итогам диагностики профессиональ-	по показателям РСОКО» и.о. директора ВЦПМ Попову А.А.	ции (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования 2. Мониторинг по показателю проводился с использованием данных ВЦПМ по охвату педагогических работников тьюторским сопровождением	Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, охваченных тьюторским сопровождением, от общего числа педагогов	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>ных дефицитов педагогов-предметников основного общего и среднего общего образования на территории Воронежской области»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 14.12.2020 г. №01-07/1036 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования»</p> <p>- приказ ВЦПМ от 31.03.2021 г. №01-07/263-1 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования»</p>				
8	Процентная доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением	<p>- письмо Минпросвещения России от 22.09.2021 N ТВ-1640/02 «О предоставлении данных по форме ФСН №ОО-1 на начало 2021/22 учебного года»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении</p>	1. Письмо от 11.05.2022 г. №01-12/1491 «Об информации по показателям	1. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное	<p>1. Анализ нормативных документов, регулирующих персональное сопровождение педагогических работников при реализации индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства в процессе повышения квалификации.</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить</p>	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства, от общего количества индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных и реализованных	данных по форме федерального статистического наблюдения № 00-1»; - приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН №00-1»; - письмо ЦОПМиКП от 18.03.2020 г. №01-07/39 «О направлении технического задания на разработку дополнительной профессиональной программы (повышения квалификации)»; - приказ ВЦПМ от 24.03.2020 г. №01-07/96-1 «О разработке программ дополнительного профессионального образования по итогам диагностики профессиональных дефицитов»; - приказ ДОНиМП ВО от 18.03.2020 г. №258 «О техническом задании для разработки дополнительных профессиональных программ по итогам диагностики профессиональных дефицитов педагогов-	РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования 2. Мониторинг по показателю проводился с использованием данных ВЦПМ по персональному сопровождению педагогических работников в процессе повышения квалификации и педагогического ма-	основные результаты в общем положении, при- дать общее значение чему-либо. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, обеспеченных персональным сопровождением в процессе повышения квалификации и педагогического мастерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства, от общего количества индивидуальных образовательных маршрутов, разработанных и реализованных в регионе	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	ванных в регионе	предметников основного общего и среднего общего образования на территории Воронежской области»; - приказ ВЦПМ от 14.12.2020 г. №01-07/1036 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования» - приказ ВЦПМ от 31.03.2021 г. №01-07/263-1 «Об утверждении положения о региональной модели индивидуального профессионального роста педагогических работников в форматах непрерывного образования»		стерства при реализации индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства		
Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности						
9	Процентная доля программ профессиональной переподготовки педагогической направлен-	- Федеральный закон от 29.12.2012 г. №273-ФЗ (ред. от 16.04.2022) «Об образовании в Российской Федерации» ст. 76. Дополнительное профессиональное образование; - приказ Министерства образования и науки РФ от 01.07.2013 г. № 499 «Об утверждении	1. Письмо от 24.11.2021 г. №01-12/798 «Об информации по показателям	1. Региональная информационная система подготовки кадров по приоритетным направлениям вос-	1. Анализ нормативных документов, регулирующих осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мони-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	ности, разработанных и реализованных в регионе, от общего числа реализованных программ профессиональной переподготовки	<p>Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»;</p> <p>- приказ Минобрнауки России от 15.01.2013 г. №10 «О федеральных государственных требованиях к минимуму содержания дополнительных профессиональных образовательных программ профессиональной переподготовки и повышения квалификации педагогических работников, а также к уровню профессиональной переподготовки педагогических работников»;</p> <p>- приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с измене-</p>	РСОКО» руководителям образовательных организаций Воронежской области, осуществляющих повышение квалификации и профессиональную переподготовку	питания и социализации обучающихся. 2. Региональная информационная система оценки эффективности деятельности общественных организаций (система рейтингования). 3. Региональная информационная система оценки профессиональных дефицитов педагогов.	<p>торинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего числа разработанных и реализованных программ профессиональной переподготовки в регионе.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля программ профессиональной переподготовки педагогической направленности, разработанных и реализованных в регионе, от общего числа реализованных программ профессиональной переподготовки</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		ниями и дополнениями)		4. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)		
10	Процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, от общего количества педагогов	- приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями); - письмо Министерства Просвещения РФ от 28.03.2019 г. № ТС-817/08 «О направлении разъяснений»	1. Письмо от 24.11.2021 г. №01-12/798 «Об информации по показателям РСОКО» руководителям образовательных организаций Воронежской области, осуществляющих повышение квалификации и профессиональную		1. Анализ нормативных документов, регулирующих деятельность педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
			переподготовку		работников общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, от общего количества педагогов.	
11	Процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, освоивших программы профессиональной переподготовки педагогической направленности, от общего количества педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование	- приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 18.10.2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» (с изменениями и дополнениями); - письмо Министерства Просвещения РФ от 28.03.2019 г. № ТС-817/08 «О направлении разъяснений»	1. Письмо от 24.11.2021 г. №01-12/798 «Об информации по показателям РСОКО» руководителям образовательных организаций Воронежской области, осуществляющих повышение квалификации		1. Анализ нормативных документов, регулирующих освоение программ профессиональной переподготовки педагогической направленности педагогами, имеющих базовое не педагогическое образование. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или тексто-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	ское образование		ции и профессиональную переподготовку		вый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, освоивших программы профессиональной переподготовки педагогической направленности, от общего количества педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование.	
Развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников						
12	Процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с применением элек-	- письмо Министерства образования и науки Российской Федерации от 21 апреля 2015 года №ВК-1013/06 «О направлении методических рекомендаций по реализации дополнительных профессиональных программ «Методические рекомендации по реализации дополнительных профессиональных программ с использованием дистанционных образовательных технологий, электронного обучения и в сетевой форме»	1. Письмо от 24.11.2021 г. №01-12/798 «Об информации по показателям РСОКО» руководителям образовательных	1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников. 2. Федеральная информационная систе-	1. Анализ нормативных документов, регулирующих развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисле-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	тронного обучения, от общего количества ДПП, разработанных в регионе		организаций Воронежской области, осуществляющих повышение квалификации и профессиональную переподготовку	ма ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)	ния процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества ДПП, разработанных в регионе. Методика расчета показателя: процентная доля дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, реализуемых с применением электронного обучения, от общего количества ДПП, разработанных в регионе.	
13	Процентная доля педагогических работников ОО, прошедших повышение квалификации	- распоряжение Правительства РФ от 02.12.2021 г. № 3427-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ»; - распоряжение Минпросвещения	1. Письмо от 24.11.2021 г. №01-12/798 «Об информации по показателям	1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических	1. Анализ нормативных документов, регулирующих повышение квалификации педагогическими работниками ОО по вопросам цифровой трансформации. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мони-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	кации по вопросам цифровой трансформации, от общего количества педагогов	шения России от 18.05.2020 года №Р-44 «Об утверждении методических рекомендаций для внедрения в основные общеобразовательные программы современных цифровых технологий»; - распоряжение Министерства Просвещения РФ от 29.10.2020 г. № Р-118 «Об утверждении Программы развития педагогических образовательных организаций высшего образования, находящихся в ведении Министерства просвещения Российской Федерации, на 2021-2024 годы - Программа взаимодействия между департаментом образования, науки и молодежной политики Воронежской области, Федеральным государственным бюджетным образовательным учреждением высшего образования «Воронежский государственный педагогический университет» и подведомственными организация-	РСОКО» руководителям образовательных организаций Воронежской области, осуществляющих повышение квалификации и профессиональную переподготовку	работников. 2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)	торинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников ОО, прошедших повышение квалификации по вопросам цифровой трансформации, от общего количества педагогов.	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		ми департамента образования, науки и молодежной политики Воронежской области для достижения национальных целей развития России, создания единого образовательного пространства за счет интеграции профессиональных образовательных структур в Воронежской области - постановление Правительства Воронежской области от 12.07.2019 г. №686 «О создании межведомственной комиссии по цифровому развитию Воронежской области» (с изменениями на 30 декабря 2020 года) (в ред. постановлений правительства Воронежской области от 30.10.2020 г. №1015, от 30.12.2020 г. №1162)				
Вовлечение педагогов в экспертную деятельность						
14	Процентная доля экспертов в рамках реализации различных	- приказ ДОНиМП ВО от 17.05.2019 № 644 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий, привлекаемых к оцениванию экзаменационных работ участников	1. Письмо от 16.03.2022 г. №01-12/1093 «О предо-	1. Открытые статистические данные. 2. Система региональной стати-	1. Анализ нормативных документов, регулирующих экспертную деятельность. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, при-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСООК	Информационные системы		
	направлений профессиональной деятельности, от общего количества педагогов (экспертов)	государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2019 году»; - приказ ДОНМП ВО от 22.05.2020 № 469 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий, привлекаемых к оцениванию экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2020 году»; - приказ ДОНМП ВО от 24.12.2020 г. № 1272 «Об утверждении состава жюри регионального этапа всероссийской олимпиады школьников в 2020/2021 учебном году»; - приказ ДОНМП ВО от 13.05.2021 № 612 «Об утверждении состава экспертов предметных комиссий, привлекаемых к оцениванию экзаменационных работ участников государственной итоговой аттестации по образовательным	ставлении документов, утверждающих состав экспертов независимой комиссии по оцениванию результатов итогового сочинения (изложения) и итогового собеседования по русскому языку за 2019, 2020, 2021 гг.» директору РЦОИ ИТЭК Пилипен-	стики. 3. Опрос образовательных организаций (контекстные данные образовательных организаций, муниципальных районов и городских округов Воронежской области). 4. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное стати-	дать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогов-экспертов Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля экспертов в рамках реализации различных направлений профессиональной деятельности, от общего количества педагогов-экспертов.	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>программам среднего общего образования в 2021 году»;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 09.11.2021 №1513 «Об утверждении рабочей группы по перепроверке ИС выпускников ОО 2020/2021 учебного года»</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 20.01.2022 г. № 42 «Об утверждении состава региональной комиссии по проверке и перепроверке итогового сочинения (изложения) на территории Воронежской области в 2021/2022 учебном году»;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 24.12.2018 г. №1465 «Об утверждении состава жюри регионального этапа ВОШ в 2018/2019 учебном году»;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 20.12.2021 г. №1752 «Об утверждении состава жюри регионального этапа ВОШ в 2021/2022 учебном году»;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 13.01.2022 г. №13 «О внесении изменения в приказ ДОНиМП</p>	ко О. Л.	стическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)		

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		от 20 декабря 2021 г. №1752»; - приказ ДОНиМП ВО от 03.02.2022 г. №118 «О внесении изменения в приказ ДОНиМП от 20 декабря 2021 г. №1752»; - приказ ДОНиМП ВО от 21.09.2018 г. №1048 «Об утверждении Условий привлечения специалистов для осуществления всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогических работников Воронежской области, аттестуемых с целью установления квалифицированной категории»; - протокол заседания аттестационной комиссии от 18.12.2019 г. №12; - протокол заседания аттестационной комиссии от 17.12.2020 г. №12; - протокол заседания аттестационной комиссии от 16.12.2021 г. №6				
Формирование методического актива						
15	Процентная доля	- распоряжение Правительства Российской Федерации от	Письмо от 21.03.2022	1. Региональная	1. Анализ нормативных документов, регулирующих формирование методического актива.	Ежегод-

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	педагогических работников, вошедших в методический актив, от общего количества педагогических работников	31.12. 2019 г. № 3273-р «Основные принципы национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста»; - распоряжение Минпросвещения России от 16 декабря 2020 г. №Р-174 «Об утверждении Концепции создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров»; - письмо Министерства Просвещения РФ от 10 декабря 2021 г. №АЗ-1061/08 «О формировании методического актива»; - Концепция развития региональной методической системы поддержки педагогических работников на 2020-2024 гг. (утверждено Протокол заседания РУМО №3 от 30.12.2019 г.)	г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	информационная система методических объединений и профессиональных сообществ педагогов. 2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)	2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, вошедших в методический актив, от общего количества педагогических работников.	но

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
Поддержка молодых педагогов/ реализация программ наставничества педагогических работников						
16	Процентная доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, от общего количества педагогических работников	<p>- распоряжение Министерства Просвещения РФ от 25.12.2019 г. № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;</p> <p>- закон Воронежской области от 06.03.2014 г. № 10-ОЗ «О молодом специалисте в Воронежской области» (в ред. закона Воронежской области от 31 мая 2021 года № 66-ОЗ);</p> <p>- закон Воронежской области от 06.10.2011 г. № 132-ОЗ «О первом рабочем дне выпускников и трудовом наставничестве» (в редакции законов Воронежской области от</p>	<p>1. Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1129 «Об информации по показателям РСОКО» Председателя Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки РФ Бирюковой Т.А.</p> <p>2. Письмо от 21.03.2022</p>	<p>1. Региональная информационная система поддержки молодых педагогов.</p> <p>2. Региональная информационная система наставничества.</p> <p>3. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка стати-</p>	<p>1. Анализ нормативных документов, регулирующих поддержку молодых педагогов и реализацию программ наставничества педагогических работников.</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических</p>	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>25.12.2013 № 186-ОЗ, от 06.03.2014 № 26-ОЗ, от 25.11.2016 № 159-ОЗ, от 04.12.2019 № 149-ОЗ);</p> <p>- методические рекомендации по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях (с включенным Примерным положением о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации);</p> <p>- методические рекомендации по организации наставничества на территории в Воронежской области;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 23.10.2020 г. №993 «О реализации мероприятия «Внедрение целевой модели наставничества обучающихся» в рамках регионального проекта «Современная школа» национального проекта «Образование» в Воронежской области;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от</p>	<p>г. №01-12/1130 «Об информации по показателям РСОКО» ректору ВГПУ Филоненко С.И. 3. Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.</p>	<p>стических отчетов об общем состоянии в системе образования)</p>	<p>работников общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников в возрасте до 35 лет, от общего количества педагогических работников.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>14.01.2021 г. №11 «О мониторинге состояния системы методической работы в Воронежской области»;</p> <p>- комплекс мер («дорожная карта») по направлению «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов Воронежской области в 2020 году» (Утверждено руководителем ДО-НиМП ВО 14.08.2019 г.);</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/177 от 11.03.2021 г. «О проведении онлайн-марафона «Как выдать интересное домашнее задание?»»;</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/363 от 28.04.2021 г. «О проведении онлайн-марафона «Как мотивировать учеников?»»;</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/607 от 13.09.2021 г. «О проведении серии семинаров для педагогических работников образовательных организаций на тему: «Школа молодого педагога: преодоление затруднений,</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>становление и развитие профессиональных компетенций»;</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/653 от 27.09.2021 г. «О проведении регионального вебинара «Способы развития критического мышления у обучающихся»;</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/864 от 23.11.2021 г. «О проведении регионального вебинара «Риски профессионального выгорания молодых педагогов»</p>				
17	Процентная доля молодых педагогов (со стажем работы до 3-х лет), участвующих в программах наставничества, от общего количества молодых	<p>- распоряжение Министерства Просвещения РФ от 25.12.2019 г. № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;</p> <p>- закон Воронежской области</p>	<p>1. Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1129 «Об информации по показателям РСОКО»</p> <p>Председателю Воронежского обкома профсою-</p>	<p>1. Региональная информационная система поддержки молодых педагогов.</p> <p>2. Региональная информационная система наставничества.</p> <p>3. Федеральная информаци-</p>	<p>1. Анализ нормативных документов, регулирующих поддержку молодых педагогов и реализацию программ наставничества педагогических работников.</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности со-</p>	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	педагогов	<p>от 06.03.2014 г. № 10-ОЗ «О молодом специалисте в Воронежской области» (в ред. закона Воронежской области от 31 мая 2021 года № 66-ОЗ);</p> <p>- закон Воронежской области от 06.10.2011 г. № 132-ОЗ «О первом рабочем дне выпускников и трудовом наставничестве» (в редакции законов Воронежской области от 25.12.2013 № 186-ОЗ, от 06.03.2014 № 26-ОЗ, от 25.11.2016 № 159-ОЗ, от 04.12.2019 № 149-ОЗ);</p> <p>- методические рекомендации по разработке и внедрению системы (целевой модели) наставничества педагогических работников в образовательных организациях (с включенным Примерным положением о системе наставничества педагогических работников в образовательной организации);</p> <p>- методические рекомендации по организации наставничества на территории в Воронежской</p>	<p>за работников народного образования и науки РФ Бирюковой Т.А.</p> <p>2. Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1130 «Об информации по показателям РСОКО» ректору ВГПУ Филоненко С.И.</p> <p>3. Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об ин-</p>	<p>онная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)</p>	<p>бытий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества молодых педагогов общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля молодых педагогов (со стажем работы до 3-х лет), участвующих в программах наставничества, от общего количества молодых педагогов.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>области.</p> <ul style="list-style-type: none"> - приказ ДОНиМП ВО от 14.01.2021 г. №11 «О мониторинге состояния системы методической работы в Воронежской области»; - комплекс мер («дорожная карта») по направлению «Успешная адаптация и профессиональное развитие молодых педагогов Воронежской области в 2020 году» (Утверждено руководителем ДОНиМП ВО 14.08.2019 г.); - приказ ВЦПМ №01-07/177 от 11.03.2021 г. «О проведении онлайн-марафона «Как выдать интересное домашнее задание?»; - приказ ВЦПМ №01-07/363 от 28.04.2021 г. «О проведении онлайн-марафона «Как мотивировать учеников?»; - приказ ВЦПМ №01-07/607 от 13.09.2021 г. «О проведении серии семинаров для педагогических работников образовательных организаций на тему: 	<p>формации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.</p>			

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		«Школа молодого педагога: преодоление затруднений, становление и развитие профессиональных компетенций»; - приказ ВЦПМ №01-07/653 от 27.09.2021 г. «О проведении регионального вебинара «Способы развития критического мышления у обучающихся»; - приказ ВЦПМ №01-07/864 от 23.11.2021 г. «О проведении регионального вебинара «Риски профессионального выгорания молодых педагогов»				
18	Процентная доля молодых педагогов, охваченными мероприятиями в рамках проектов по поддержке молодых педагогов, от общего	- письмо Минпросвещения Российской Федерации от 23.01.2020 г. № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций» - письмо Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки Российской Федерации от 12.02.2019 г. № 42; - письмо Воронежского обкома профсоюза работников народного образования и науки Рос-	1. Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1129 «Об информации по показателям РСОКО» Председателю Воронежского	1. Региональная информационная система поддержки молодых педагогов. 2. Региональная информационная система наставничества.	1. Анализ нормативных документов, регулирующих участие молодых педагогов в рамках проектов по поддержке молодых педагогов. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафик-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	числа молодых педагогов	<p>сийской Федерации от 09.03.2021 г. № 76</p> <p>- приказ ДОНМП ВО от 16.12.2020 г. 1209 «О проведении регионального конкурса профессионального мастерства «Педагогический дуэт»;</p> <p>- приказ ДОНМП ВО от 21.12.2021 г. №1761 «О проведении регионального конкурса профессионального мастерства «Педагогический дуэт»</p> <p>- приказ ФГБОУ ВО «ВГПУ» от 22.01.2019 г. №13 г. «О проведении VIII Форума молодых учителей Воронежской области «Молодой учитель «Новой школе России»;</p> <p>- приказ ФГБОУ ВО «ВГПУ» от 03.02.2020 г. №6-вд «О проведении IX Форума молодых учителей Воронежской области «Молодой учитель «Новой школе России»;</p> <p>- приказ ФГБОУ ВО «ВГПУ» от 17.03.2021г. №57 г. «О проведении X Форума молодых учителей Воронежской области</p>	<p>обкома профсоюзам работников народного образования и науки РФ Бирюковой Т.А.</p> <p>2. Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1130 «Об информации по показателям РСОКО» ректору ВГПУ Филоненко С.И.</p> <p>3. Письмо от 21.03.2022 г. №01-</p>	<p>3. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)</p>	<p>сированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества молодых педагогов общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля молодых педагогов (со стажем работы до 3-х лет), участвующих в программах наставничества, от общего количества молодых педагогов.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>«Молодой учитель «Новой школе России»;</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/177 от 11.03.2021 г. «О проведении онлайн-марафона «Как выдать интересное домашнее задание?»;</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/363 от 28.04.2021 г. «О проведении онлайн-марафона «Как мотивировать учеников?»;</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/607 от 13.09.2021 г. «О проведении серии семинаров для педагогических работников образовательных организаций на тему: «Школа молодого педагога: преодоление затруднений, становление и развитие профессиональных компетенций»;</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/653 от 27.09.2021 г. «О проведении регионального вебинара «Способы развития критического мышления у обучающихся»;</p> <p>- приказ ВЦПМ №01-07/864 от 23.11.2021 г. «О проведении регионального вебинара «Риски</p>	<p>12/1128</p> <p>«Об информации по показателям РСОКО»</p> <p>и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.</p>			

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		профессионального выгорания молодых педагогов»				
Реализация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на региональном уровне						
19	Процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (федеральный уровень)	<p>- приказ ДОНиМП ВО от 03.12.2020 г. №1138 «О проведении регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ».</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 22.12.2020 г. №1253 «Об итогах регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ»</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 22.11.2021 г. №1576 «О проведении регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ»;</p> <p>- приказ ДОНиМП ВО от 28.12.2021 г. №1812 «Об итогах регионального творческого</p>	Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	<p>1. Региональная информационная система методических объединений и профессиональных сообществ педагогов.</p> <p>2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обра-</p>	<p>1. Анализ нормативных документов, регулирующих реализацию сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов).</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобще-</p>	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ»		ботка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)	ния или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (федеральный уровень).	
20	Процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (региональный уровень)	- приказ ВЦПМ от 04.12.2020 г. №01-07/994 «О проведении регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ»; - приказ ВЦПМ от 24.11.2021 г. №01-07/879 «О проведении регионального творческого конкурса авторов-разработчиков проектов создания и/или развития профессиональных сообществ»	Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	1. Региональная информационная система методических объединений и профессиональных сообществ педагогов. 2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статисти-	1. Анализ нормативных документов, регулирующих реализацию сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов). 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
				стическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)	табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля ОО, включенных в сетевые сообщества, от общего числа ОО (региональный уровень).	
Выявление кадровых потребностей ОО региона						
21	Процентная доля педагогических работников, имеющих образование, несомнящее профилю преподаваемого учебного предмета, от общего числа	- приказ Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства образования и науки РФ от 30.06.2015 г. № 407/641 «Об утверждении положения о системе среднесрочного и долгосрочного прогнозирования занятости населения в целях планирования потребностей в подготовке кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального и (или) высшего образования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, и методики расчета		1. Источники данных, используемые для сбора информации в Воронежской области. 2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации	1. Анализ нормативных документов, регулирующих кадровые потребности ОО региона. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информа-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	педагогов	на среднесрочную и долгосрочную перспективу потребности субъектов Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах; приказ Минпросвещения России от 19.02.2020 г. № 56 «О проведении мониторинга обеспеченности кадрами государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в субъектах Российской Федерации»		(федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)	ции без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области. Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, имеющих образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета, от общего числа педагогов.	
22	Процентная доля педагогических работников пенсионного возраста, от общего числа педагогов	- приказ Министерства труда и социальной защиты РФ, Министерства образования и науки РФ от 30.06.2015 г. № 407/641 «Об утверждении положения о системе среднесрочного и долгосрочного прогнозирования занятости населения в целях планирования потребностей в подготовке кадров в образовательных организациях, реализующих образовательные программы среднего профессионального и (или) высшего обра-		1. Источники данных, используемые для сбора информации в Воронежской области. 2. Федеральная информационная система ГИВЦ Мин-	1. Анализ нормативных документов, регулирующих кадровые потребности ОО региона. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности со-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>зования за счет бюджетных ассигнований федерального бюджета, и методики расчета на среднесрочную и долгосрочную перспективу потребности субъектов Российской Федерации, отраслей экономики и крупнейших работодателей в профессиональных кадрах;</p> <p>- приказ Минпросвещения России от 19.02.2020 г. № 56 «О проведении мониторинга обеспеченности кадрами государственных и муниципальных общеобразовательных организаций в субъектах Российской Федерации»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 10.09.2020 г. № 01-07/100-1 «О предоставлении данных по форме федерального статистического наблюдения № 00-1»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 23.09.2021 г. №01-07/74-1 «О предоставлении данных по форме ФСН №00-1»</p>		<p>просвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)</p>	<p>бытий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников пенсионного возраста, от общего числа педагогов.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам оценки качества образования в образовательной организации						
23	Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в образовательной организации, от общего числа педагогов	<p>- Постановление Правительства Российской Федерации от 26.12.2017 г. № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования»;</p> <p>- Указ Президента РФ от 07.05.2018 № 204 (ред. от 19.07.2018) «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»;</p> <p>- Указ Президента РФ от 21 июля 2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года»;</p> <p>- приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 13.03.2019 № 114 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образо-</p>	Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	<p>1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников.</p> <p>2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об</p>	<p>1. Анализ нормативных документов, регулирующих повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в образовательной организации.</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических</p>	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>вательную деятельность по основным общеобразовательным программам, образовательным программам среднего профессионального образования, основным программам профессионального обучения, дополнительным общеобразовательным программам»;</p> <p>- приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;</p> <p>- письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;</p>		<p>общем состоянии в системе образования)</p>	<p>работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам оценки качества образования в образовательной организации, от общего числа педагогов.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/31 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 1);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/32 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 2);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/33 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 3);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/34 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>«Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 4);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/35 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 5);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 16.03.2021 г. № 02-09/36 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Управленческие решения по использованию результатов оценочных процедур» (группа 6);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/119 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Совершенствование профессиональных компетентностей учителя русского языка и литературы, обеспечивающих фор-</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОО	Информационные системы		
		<p>мирование и оценивание функциональной (читательской) грамотности обучающихся» (группа 1);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/120 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Совершенствование профессиональных компетентностей учителя русского языка и литературы, обеспечивающих формирование и оценивание функциональной (читательской) грамотности обучающихся» (группа 2);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/121 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Проектирование заданий, ориентированных на формирование и оценку математической грамотности обучающихся в контексте международных исследований качества образования» (группа 1);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г.</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		№ 02-09/122 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Проектирование заданий, ориентированных на формирование и оценку математической грамотности обучающихся в контексте международных исследований качества образования» (группа 2).				
Организация повышения квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях						
24	Процентная доля педагогов, прошедших повышение квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения	- Постановление Правительства Воронежской области от 17 декабря 2013 года №1102 «Об утверждении государственной программы Воронежской области «Развитие образования»; - приказ ДОНиМП от 20.10.2017 г. №1232 «О реализации регионального образовательного проекта по созданию комплексной, многоуровневой системы поддержки школ с низкой результативностью и школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях»;	Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников. 2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросв-	1. Анализ нормативных документов, регулирующих повышение квалификации педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафик-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего числа педагогов	<p>- приказ ДОНиМП от 17.07.2020 г. №644 «Об утверждении основных направлений региональной системы оценки качества образования в Воронежской области»;</p> <p>- приказ ДОНиМП от 25.05.2020 г. № 476 «О реализации регионального проекта «Повышение качества образования в школах с низкими результатами обучения и в школах, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, через реализацию комплексных многоуровневых программ перевода этих школ в эффективный режим развития, направленных на индивидуализацию обучения, повышение качества преподавания, управления образовательным процессом, а также модернизацию финансово-экономических и материально-технических условий» в 2020-2022 годах»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. № 02-09/25 «О зачислении</p>		щения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)	<p>сированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля педагогов, прошедших повышение квалификации для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях, от общего числа педагогов.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Активные и интерактивные методы обучения на уроках естественно-научного цикла как инструмент повышения качества образования»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. № 02-09/26 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Активные и интерактивные методы обучения на уроках гуманитарного цикла как инструмент повышения качества образования»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. № 02-09/28 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Активные и интерактивные методы обучения на уроках математики и информатики цикла как инструмент повышения качества образования»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. № 02-09/29 «О зачислении слушателей на курсы повыше-</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>ния квалификации по ДПП «Активные и интерактивные методы обучения на уроках в начальной школе как инструмент повышения качества образования»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 11.03.2021 г. № 02-09/30 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Активные и интерактивные методы обучения на уроках физической культуры и ОБЖ как инструмент повышения качества образования».</p>				
Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи						
25	Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам	<p>- Концепция Президента РФ от 3.04.2012г.№ Пр.-827 «Концепция общенациональной системы выявления и развития молодых талантов»;</p> <p>- закон Воронежской области от 06.11.2013 г. № 161-ОЗ «О государственной (областной) поддержке одаренных детей в Воронежской области»;</p> <p>- приказ ДОНИМП от</p>	<p>Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора</p>	<p>1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников.</p> <p>2. Феде-</p>	<p>1.Анализ нормативных документов, регулирующих повышение квалификации педагогических работников по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи.</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно</p>	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	<p>выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего числа педагогов</p>	<p>15.04.2016 №428 «О реализации регионального проекта «Лига успеха» на территории Воронежской области в 2016-2020 гг.»;</p> <p>- приказ ДОНиМП от 15.11.2016 № 1347 «Об утверждении проекта по созданию комплексной, многоуровневой системы выявления, развития и адресной поддержки одаренных детей и талантливой молодежи «Лига успеха»;</p> <p>- паспорт национального проекта «Образование» (утв. президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам, протокол от 24 декабря 2018 года № 16);</p> <p>- приказ ДОНиМП от 17.07.2020 г. № 644 «Об утверждении основных направлений региональной системы оценки качества образования Воронежской области»;</p> <p>- распоряжение Правительства</p>	<p>ВЦПМ Попову А.А.</p>	<p>ральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)</p>	<p>формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи, от общего числа педагогов.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОО	Информационные системы		
		<p>ВО от 23.06.2020 г. № 784-р «Об утверждении Концепции выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи Воронежской области на 2020-2025 годы»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 16.12.2021 г. № 02-09/160 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Работа с одаренными учащимися на уроках информатики с целью подготовки к олимпиадам»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 20.12.2021 г. № 02-09/164 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Организация исследовательской деятельности учащихся по биологии, экологии и химии на уроках и во внеурочной деятельности»</p>				
Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся						
26	Процентная доля педагогов	- Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. №413 «Об утверждении	Письмо от 21.03.2022 г. №01-	1. Региональная информация-	1. Анализ нормативных документов, регулирующих повышение квалификации педагогических работников по вопросам самоопределения и про-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
	ческих работников, прошедших повышение квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, от общего числа педагогов	федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (с изменениями и дополнениями); - Концепция профильного обучения на старшей ступени общего образования (утверждена Приказом Министерства образования Российской Федерации от 18.07.2002 г. №2783) (Приказ Минобразования РФ от 18.07.2002 N 2783)	12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	онная система повышения профессионального уровня педагогических работников. 2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем состоянии в системе образования)	<p>фессиональной ориентации обучающихся.</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p> <p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, прошедших повыше-</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
					ние квалификации по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся, от общего числа педагогов.	
Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам организации воспитания обучающихся						
27	Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся, от общего числа педагогов	<p>- приказ Министерства просвещения РФ от 11 декабря 2020 г. №712 «О внесении изменений в некоторые федеральные государственные образовательные стандарты общего образования по вопросам воспитания обучающихся»;</p> <p>- постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»;</p> <p>- распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. № 996-р «Об утверждении стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года»;</p> <p>- письмо Министерства образования и науки РФ от 18.08.2017 № 09-1672 Методические рекомендации по уточнению поня-</p>	Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	<p>1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников.</p> <p>2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка стати-</p>	<p>1. Анализ нормативных документов, регулирующих повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся.</p> <p>2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов.</p> <p>3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса.</p> <p>4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета.</p>	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОО	Информационные системы		
		<p>тия и содержания внеурочной деятельности в рамках реализации основных общеобразовательных программ, в том числе в части проектной деятельности;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г. № 02-09/51 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 1);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г. № 02-09/52 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 2);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г. № 02-09/53 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 3);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г.</p>		стических отчетов об общем состоянии в системе образования)	<p>Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников общеобразовательных организаций Воронежской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам организации воспитания обучающихся, от общего числа педагогов.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>№ 02-09/54 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 4); - приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г.</p> <p>№ 02-09/55 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 5); - приказ ВЦПМ от 30.03.2021 г.</p> <p>№ 02-09/56 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Методические подходы к разработке и реализации программы воспитания ОО» (группа 6); - приказ ВЦПМ от 16.12.2021 г.</p> <p>№ 02-09/162 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Профилактика девиантного поведения подростков».</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
Организация повышения квалификации педагогических работников по вопросам повышения качества дошкольного образования						
28	Процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования, от общего числа педагогов	<p>- приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 26.08.2010 № 761н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих» Раздел «Квалификационные характеристики должностей работников образования»;</p> <p>- приказ Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»;</p> <p>- письмо Управления по надзору и контролю в сфере образования Министерства образования РК от 31 июля 2012 года № 03-20/н-20 «Об организации внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении»;</p> <p>- приказ ВИРО им. Н.Ф. Бунакова от 20.01.2021 г. №01-07/10-</p>	Письмо от 21.03.2022 г. №01-12/1128 «Об информации по показателям РСОКО» и. о. директора ВЦПМ Попову А.А.	1. Региональная информационная система повышения профессионального уровня педагогических работников. 2. Федеральная информационная система ГИВЦ Минпросвещения РФ федерации (федеральное статистическое наблюдение, сбор и обработка статистических отчетов об общем со-	1. Анализ нормативных документов, регулирующих повышение квалификации педагогических работников ДОО. 2. Обобщение – это метод установления общих признаков исследуемого в мониторинге явления. Данный метод позволяет сделать вывод, выразить основные результаты в общем положении, придать общее значение чему-либо. В рамках мониторинга с использованием данного метода можно формулировать прогнозы будущих изменений, учитывая схожие условия и характеристики объектов. 3. Расчет доли от общего числа – метод вычисления процентного соотношения повторений зафиксированного события в общей совокупности событий данного класса. 4. Трансформация отображения аналитических данных – это метод изменения формы информации без изменения ее содержания. Данный метод применяется при переводе полученных данных в табличный, графический, схематичный или текстовый формат для повышения удобства использования аналитического материала в ходе его обобщения или составления аналитического отчета. Репрезентативность выборки: генеральная совокупность общего количества педагогических работников дошкольных организаций Воронеж-	Ежегодно

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОО	Информационные системы		
		<p>2 «О предоставлении статистических данных по форме федерального статистического наблюдения 1-ДО и 1-ДО (сводная);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 19.02.2021 г. № 02-09/01 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в контексте реализации требований ФГОС ДО» (группа 1);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 19.02.2021 г. № 02-09/02 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в контексте реализации требований ФГОС ДО» (группа 2);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 25.02.2021 г. № 02-09/05 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Образовательная программа ДОО: стратегии проектирования и реализации» (группа 1);</p>		<p>стоянии в системе образования)</p>	<p>ской области.</p> <p>Методика расчета показателя: процентная доля педагогических работников, прошедших повышение квалификации по вопросам повышения качества дошкольного образования, от общего числа педагогов дошкольного образования.</p>	

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОО	Информационные системы		
		<p>- приказ ВЦПМ от 25.02.2021 г. № 02-09/06 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Образовательная программа ДОО: стратегии проектирования и реализации» (группа 2);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 02.03.2021 г. № 02-09/07 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в контексте реализации требований ФГОС ДО»;</p> <p>- приказ ВЦПМ от 01.04.2021 г. № 02-09/57 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 1);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 01.04.2021 г. № 02-09/58 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 2);</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>- приказ ВЦПМ от 02.06.2021 г. № 02-09/75 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Инновационные подходы к организации деятельности музыкального руководителя ДОО в контексте реализации ФГОС ДО» (группа 1);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 02.06.2021 г. № 02-09/76 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Инновационные подходы к организации деятельности музыкального руководителя ДОО в контексте реализации ФГОС ДО» (группа 2);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 21.09.2021 г. № 02-09/88 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 1);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 21.09.2021 г. № 02-09/89 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образо-</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОО	Информационные системы		
		<p>вания в современных условиях» (группа 2);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 21.09.2021 г. № 02-09/90 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 3);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 21.09.2021 г. № 02-09/91 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 4);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 21.09.2021 г. № 02-09/92 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Вариативность дошкольного образования в современных условиях» (группа 5);</p> <p>- приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/123 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Современные образовательные</p>				

№ п/п	Наименование показателя	Документы	Методы сбора информации		Методы обработки информации/ репрезентативность выборки	Периодичность, сроки
			Запросы информации по показателям РСОКО	Информационные системы		
		<p>технологии развития познавательной активности дошкольников» (группа 1); - приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/124 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Современные образовательные технологии развития познавательной активности дошкольников» (группа 2); - приказ ВЦПМ от 9.11.2021 г. № 02-09/125 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Современные образовательные технологии развития познавательной активности дошкольников» (группа 3); - приказ ВЦПМ от 09.11.2021 г. № 02-09/126 «О зачислении слушателей на курсы повышения квалификации по ДПП «Современные образовательные технологии развития познавательной активности дошкольников» (группа 4).</p>				

Таблица 52. Выявленные проблемы анализа мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников

№ п/п	Цель	Наименование групп анализируемых показателей	Выявленные проблемы
1	Выявление профессиональных дефицитов педагогов	Показатели, характеризующие выявление профессиональных дефицитов педагогических работников (Таблицы 1, 2)	Низкий процент участия (менее 30%) в диагностике профессиональных дефицитов по отдельным предметам.
2	Совершенствование предметных компетенций педагогических работников		Низкий процент участия в диагностике по видам профессиональных дефицитов (предметные и методические) по всем предметам.
3	Организация повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных федеральных программ	Показатели, характеризующие повышение квалификации педагогических работников: - по вопросам формирования и оценки функциональной грамотности обучающихся; - по вопросам, связанным с внедрением обновленных ФГОС; - по вопросам, связанным с внедрением цифровой образовательной среды; - по вопросам оценки качества образования в ОО; - для педагогических работников школ с низкими результатами обучения и/или школ, функционирующих в неблагоприятных социальных условиях; - по вопросам выявления, поддержки и развития способностей и талантов у детей и молодежи; - по вопросам самоопределения и профессиональной ориентации обучающихся; - по вопросам организации воспитания обучающихся; - по вопросам повышения качества дошкольного образования. (Таблицы 4, 23, 24, 25, 26, 27, 28)	Низкий процент повышения квалификации педагогических работников (менее 10 %) по всем выше обозначенным направлениям в рамках реализации приоритетных федеральных программ.

№ п/п	Цель	Наименование групп анализируемых показателей	Выявленные проблемы
4	Построение индивидуальных маршрутов непрерывного развития профессионального мастерства педагогических работников	Показатели, характеризующие учет индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников, разработанных на основе диагностики профессиональных дефицитов (Таблицы 5, 6, 7, 8)	Незначительное снижение результатов повышения квалификации посредством индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства педагогических работников отмечается в Верхнемамонском, Грибановском, Каменском, Нижнедевицком, Новохоперском, Панинском и Поворинском районах.
5	Осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности	Показатели, характеризующие осуществление профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности (Таблицы 9, 10, 11)	Общая тенденция осуществления профессиональной переподготовки по образовательным программам педагогической направленности критически мала. Более 5% педагогов, имеющих базовое не педагогическое образование, в Нижнедевицком, Новоусманском, Поворинском, Подгоренском, Рамонском, Репьевском, Семилукском районах и городском округе г. Нововоронеж.
6	Развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников	Показатели, характеризующие развитие цифровой образовательной среды дополнительного профессионального образования педагогических работников (Таблицы 12, 13)	Низкий процент (менее 50%) повышения квалификации педагогических работников по вопросам цифровой трансформации.
7	Вовлечение педагогов в экспертную деятельность	Показатели, характеризующие вовлечение педагогов в экспертную деятельность (Таблица 14)	Отсутствие системного планирования по вовлечению педагогических работников в экспертную деятельность на уровне региона.
8	Проведение профилактики профессионального выгорания педагогов	Показатели, характеризующие выявление профессиональных дефицитов педагогических работников (Таблица 3)	Отсутствие ДПП (модулей) курсовой подготовки по профилактике профессионального выгорания педагогов.
9	Формирование методического актива	Показатели, характеризующие формирование методического актива (Таблица 15)	Процедура отбора методического актива на уровне региона не завершена.

№ п/п	Цель	Наименование групп анализируемых показателей	Выявленные проблемы
10	Организация сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на региональном уровне	Показатели, характеризующие организацию сетевого взаимодействия педагогов (методических объединений, профессиональных сообществ педагогов) на региональном уровне (Таблицы 19, 20)	Средний уровень активности педагогов в работе профессиональных сетевых сообществ как на федеральном, так и на региональном уровнях.
11	Осуществление научно-методического сопровождения педагогических работников	Показатели, характеризующие поддержку молодых педагогов/реализацию программ наставничества педагогических работников (Таблицы 16, 17, 18)	Низкий процент (менее 50%) участия молодых педагогов в программах наставничества в отдельных муниципальных районах и городских округах (Борисоглебском, Бутурлиновском, Грибановском, Каширском, Новоусманском, Поворинском, Семилукском, Таловском, Эртильском районах и городских округах: г. Нововоронеж и г. Воронеж). Низкий процент (менее 20%) участия молодых педагогов в региональных проектах.
12	Поддержка молодых педагогов/реализация программ наставничества педагогических работников		
13	Выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона	Показатели, характеризующие выявление кадровых потребностей в образовательных организациях региона (Таблицы 21, 22)	Не снижается процентная доля педагогических работников, имеющих образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета. Ежегодно незначительно увеличивается процент педагогических работников пенсионного возраста.
14	Развитие кадрового потенциала в образовательных организациях		

Выявленные проблемы анализа мониторинга системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области нашли отражение в адресных рекомендациях.

Адресные рекомендации по результатам анализа мониторинга показателей системы обеспечения профессионального развития педагогических работников Воронежской области

Адресные рекомендации педагогам образовательных организаций

1. Активно участвовать в диагностических процедурах, направленных на выявление предметных и методических профессиональных дефицитов.
2. Активно участвовать в диагностических процедурах, тренингах, направленных на профилактику профессионального выгорания.
3. Педагогическим работникам, показавшим низкие результаты диагностики профессиональных дефицитов, запланировать прохождение курсов повышения квалификации по индивидуальным образовательным маршрутам совершенствования профессионального мастерства.
4. Молодым педагогам с целью совершенствования профессионального роста активно участвовать в региональных проектах.
5. Педагогам, имеющим образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета пройти курсы профессиональной переподготовки.

Адресные рекомендации образовательной организации (руководителям, заместителям руководителя)

1. Сформировать план работы образовательной организации (ОО, показавшие результат участия в диагностических процедурах менее 30%) по участию педагогических работников в диагностических процедурах по отдельным предметам.
2. Сформировать план работы образовательной организации по повышению квалификации педагогических работников на основе выявленных предметных и методических профессиональных дефицитов.
3. Запланировать проведение тренингов по профилактике профессионального выгорания.
4. Сформировать план работы ОО повышения квалификации педагогических работников в рамках реализации приоритетных образовательных программ.
5. Вести учет педагогических работников, показавших низкие результаты диагностики профессиональных дефицитов, для последующего направления на курсовую подготовку.
6. Оказывать поддержку по вовлечению молодых педагогов к участию в проектах на уровне ОО, муниципальном и региональном уровнях.

*Адресные рекомендации органам местного самоуправления
муниципальных районов и городских округов
Воронежской области в сфере образования*

1. Руководителям органов местного самоуправления в сфере образования муниципальных районов: Верхнемамонского, Грибановского, Калачеевского, Лискинского, Нижнедевицкого, Новоусманского, Острогожского, Поворинского, Россошанского и городских округов: г. Нововоронеж и г. Воронеж обратить внимание на необходимость участия педагогов в диагностических процедурах по отдельным предметам, показавшим результат участия менее 30% (ШНОР).

2. Запланировать проведение семинаров, вебинаров, совещаний, круглых столов по проблематике выявленных предметных и методических профессиональных дефицитов, а также по профилактике профессионального выгорания.

3. Руководителям органов местного самоуправления в сфере образования муниципальных районов: Верхнемамонского, Грибановского, Каменского, Нижнедевицкого, Новохоперского, Панинского, Поворинского обратить внимание на повышение квалификации педагогических работников посредством прохождения индивидуальных образовательных маршрутов совершенствования профессионального мастерства.

4. Руководителям органов местного самоуправления в сфере образования муниципальных районов: Нижнедевицкого, Новоусманского, Поворинского, Подгоренского, Рамонского, Репьевского, Семилукского и городского округа г. Нововоронеж обратить внимание на необходимость прохождения курсов профессиональной переподготовки педагогами, имеющими базовое не педагогическое образование.

5. Руководителям органов местного самоуправления в сфере образования муниципальных районов и городских округов обратить внимание на повышение квалификации педагогических работников по вопросам цифровой трансформации.

6. Способствовать вовлечению квалифицированных педагогов в методический актив на уровне муниципалитета.

7. Руководителям органов местного самоуправления в сфере образования муниципальных районов: Борисоглебского, Бутурлиновского, Грибановского, Каширского, Новоусманского, Поворинского, Семилукского, Таловского, Эртильского и городских округов: г. Нововоронеж и г. Воронеж обратить внимание на развитие системы наставничества и вовлечение молодых педагогов в реализуемые программы.

8. Оказывать поддержку по реализации проектов для молодых педагогов на муниципальном уровне.

9. Руководителям органов местного самоуправления в сфере образования Верхнехавского муниципального района обратить внимание на вовлечение педагогических работников в сетевые профессиональные сообщества.

10. Руководителям органов местного самоуправления в сфере образования муниципальных районов: Аннинского, Бобровского, Богучарского, Борисоглебского, Верхнехавского, Воробьевского, Грибановского, Калачеевского, Каменского, Кантемировского, Каширского, Нижнедевицкого, Новоусманского, Новохоперского, Ольховатского, Острогожского, Павловского, Панинского, Петропавловского, Поворинского, Подгоринского, Рамонского, Россошанского, Таловского, Терновского, Эртильского обратить внимание на прохождение профессиональной переподготовки педагогических работников, имеющих образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.

Адресные рекомендации органу государственной власти Воронежской области в сфере образования (департамент)

1. Поручить ВИРО им. Н.Ф. Бунакова разработать модули ДПП курсовой подготовки с учетом диагностики предметных и методических профессиональных дефицитов.

2. Поручить ВИРО им. Н.Ф. Бунакова проведение диагностических процедур по профилактике профессионального выгорания.

3. Рекомендовать ОО, занимающимся повышением квалификации и профессиональной переподготовкой, обновить ДПП с учетом потребностей региональной системы образования согласно изменениям федерального законодательства, международных тенденций и пр.

4. Поручить ВИРО им. Н.Ф. Бунакова разработать дорожную карту, включающую информацию по вовлечению педагогов в экспертную деятельность, и перечень нормативных документов, регламентирующих предварительный инструктаж педагогов-экспертов.

5. Поручить ВИРО им. Н.Ф. Бунакова координировать работу методического актива педагогов и управленческих кадров.

6. Поручить ВИРО им. Н.Ф. Бунакова внести изменения в перечень критериев и показателей эффективности работы руководителя муниципальной общеобразовательной организации, осуществляющей образовательную деятельность на территории Воронежской области:

- доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников данной категории, для которых разработаны индивидуальные программы наставничества;

- численность педагогических работников, не относящихся к категории педагогов до 35 лет, для которых разработаны индивидуальные программы наставничества.

7. Поручить ВИРО им. Н.Ф. Бунакова внести изменения в перечень критериев и показателей эффективности работы руководителя образовательной организации, реализующей основную образовательную программу дошкольного образования, на территории Воронежской области:

- доля педагогических работников в возрасте до 35 лет в общей численности педагогических работников данной категории, для которых разработаны индивидуальные программы наставничества;

- численность педагогических работников, не относящихся к категории педагогов до 35 лет, для которых разработаны индивидуальные программы наставничества.

8. Поручить организациям, подведомственным ДОНиМП и ответственным за реализацию проектов для молодых педагогов, способствовать привлечению большего количества участников на региональном уровне.

9. Рассмотреть возможность включения в госзадание ВИРО им. Н.Ф. Бунакова реализацию ДПП профессиональной переподготовки для педагогических работников, имеющих образование, несоответствующее профилю преподаваемого учебного предмета.

Таким образом, эффективность системы обеспечения профессионального развития педагогических работников зависит от слаженной работы всех её звеньев. Адресные рекомендации обуславливают необходимость учитывать наличие соответствующих факторов и создавать условия для совершенствования системы обеспечения профессионального развития педагогических работников.

